№ 103

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 15-го АПРѢЛЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 103

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 14-го апрѣля 1909 г.

Петербургъ и провинція. III. Въ развитіи нашей темы на очереди вопросъ о томъ, можетъ-ли осуществленіе октябристской программы законодательства измѣнить нынѣшнее отношеніе между правящимъ Петербургомъ, вниманіе котораго всецѣло поглощено конституціоннымъ призракомъ Россіи въ Таврическомъ дворцѣ, и дѣйствительной Россіей, представляющей въ порядкѣ бюрократической централизаціи „провинцію“. Чтобы выяснить этотъ вопросъ, представимъ себѣ картину ближайшаго будущаго, когда Государственная Дума, какъ носительница идеи „новаго режима“, выразитъ себя въ законодательствѣ; когда октябристскія мечтанія о свободахъ и демократическомъ равенствѣ воплотятся въ законы о неприкосновенности личности, о вѣротерпимости въ смыслѣ государственнаго индиферентизма къ религіи, о свободѣ печати и проч.; когда исключительныя положенія и усиленная охрана уступятъ мѣсто нормальному гражданскому режиму на началахъ политическаго совершеннолѣтія; когда, наконецъ, провинція получитъ новый строй мѣстнаго управленія и общественныхъ учрежденій—всесословную волость, новыя земскія и городскія учрежденія, новую систему уѣздной и губернской администраціи и реформированную полицію. Для обрисовки этой картины нѣтъ надобности прибѣгать къ произвольнымъ догадкамъ и вымысламъ фантазіи: въ настоящее время уже достаточно выяснились во всѣхъ указанныхъ вопросахъ конституціонныя настроенія и преобразовательные замыслы. Принимая въ соображеніе эти данныя, слѣдуетъ, прежде всего, установить, что именно онѣ умалчиваютъ въ будущемъ строѣ мѣстной жизни и въ конституціонномъ положеніи провинціи, и о чемъ онѣ умалчиваютъ или не договариваютъ вслѣдствіе того, что никто еще не имѣетъ до конца продуманнаго и выработаннаго во всѣхъ деталяхъ плана перестройки историческихъ руинъ провинціальнаго управленія и быта въ зданія новаго стиля. Безъ сомнѣнія, эта задача безконечно труднѣе, чѣмъ передѣлка по западному шаблону бывшаго, потемкинскаго дворца въ зданіе Государственной Думы. Съ другой стороны, въ указанномъ выше перечнѣ предстоящихъ реформъ, надо различать собственно устроительные, организаціонные законы отъ законовъ о „свободахъ“. Послѣдніе *сами по себѣ ничего не создаютъ* и непосредственно

ЛѢСЪ. 10)

В. Романова.

(Продолженіе *).

Весна наступала неожиданно быстро, разомъ разрушая оковы, наложенные зимой на природу. Подъ вліяніемъ лучей солнца, тронулись снѣга въ лѣсу и побѣжали рѣзвыми источниками, наполнявшими его веселымъ, бурливымъ журчаніемъ... Сбѣжали они и быстро, чрезъ сырую поверхность почвы, стала пробиваться травка, ранній цвѣтокъ, отростокъ и побѣгъ изъ корней куста... Новая жизнь пробуждалась въ набухающихъ почкахъ деревьевъ, въ гомонѣ птичекъ, уже хлопочущихъ надъ гнѣздами, въ ароматѣ свѣже-распускающихся листовъ... Анна по цѣлымъ днямъ бродила всюду, какъ-бы разыскивая что-то, заглядывала въ тайные уголки лѣса и долго оставалась здѣсь, словно ожидая кого-то. Въ одинъ день она прибѣжала въ домъ съ блѣднымъ и страшнымъ лицомъ и крикнула Паславскому:—Идутъ къ намъ... Идутъ въ лѣсъ... Много ихъ... много...

—Кто идетъ?—сурово обратился къ ней лѣсничій.

—Тамъ за горой... Съ топорами, пилами... Везутъ желѣзныя машины. Паславскій уже мѣсяцъ назадъ слышалъ отъ Боровскаго, что неизбѣжны весной порубки Чернаго лѣса,—онъ понялъ, что ѣдутъ тѣ, которые будутъ рубить лѣсъ и безсильно опустилъ голову...

По направленію къ Дикому двигался громадный обозъ:—шли оборванные люди съ топорами и пилами въ рукахъ, по нѣсколько паръ воловъ съ трудомъ тащили лѣсопильныя машины,—за рабочими тянулись возы, нагруженные нищенскимъ скарбомъ, разными инструментами... Это нашествіе сопровождалось гамомъ, шумомъ и крикомъ, отзывавшимися въ самой глубинѣ Чернаго лѣса и повергавшими, казалось, его въ тревогу и волненіе. Около двухъ недѣль строили грубые бараки изъ срубленныхъ деревьевъ «Дубняка» (здѣсь остановились пришельцы) устанавливали машины, острили пилы и топоры... Пріѣзжали Боровскій и Тынинъ, дѣлали необходимыя распоряженія... Тынинъ остался на всю весну и лѣто въ домѣ Паславскаго,—послѣдній ни во что не вмѣшивался, казался ко всему безучастнымъ, ничѣмъ не интересующимся... Въ одинъ изъ этихъ дней Тынинъ передалъ ему письмо отъ Николая, присланное съ «нарочнымъ» изъ мѣстечка, со штемпелемъ Варшавы.

Николай умолялъ отца и Анну простить его за тайный отъѣздъ изъ дому и объяснялъ его непреодолимымъ стремленіемъ уйти изъ Дикаго, гдѣ умирала его душа... Онъ не скрылъ отъ отца ничего о Любимовой и старикъ понялъ уходъ сына изъ дому, какъ измѣну ему и Аннѣ. Злое чувство противъ сына вспыхнуло въ немъ и заполнило его всего:—У меня нѣтъ сына, нѣтъ Николая,—онъ умеръ для меня и тебя!—сказалъ онъ Аннѣ, вбѣжавшей, что старикъ получилъ письмо отъ Николая и прибѣжавшей въ его кабинетъ.

—Почему? Онъ умеръ? Гдѣ... Отчего?—бросилась съ отчаяннымъ крикомъ къ лѣсничему Анна.

—Онъ живъ, но для насъ—умеръ... Ни ты, ни я никогда не увидимъ его... Слышишь—никогда!—грозно сказалъ Паславскій и выгналъ дѣвушку изъ кабинета. Анна бѣгала изъ комнаты въ комнату съ изступленнымъ лицомъ, рвала на себѣ волосы, кричала что-то непонятное и, наконецъ, исчезла изъ дому. Паславскій не думалъ объ Аннѣ, не разспрашивалъ о ней: онъ весь ушелъ въ мысли о сынѣ, въ злобу къ нему.—Ушелъ къ людямъ,—повторялъ онъ про себя, бросилъ отца, женщину, отдавшую ему всю себя, измѣнилъ имъ...—Змѣя подколодная! Пріютилъ, пригрѣлъ его, а онъ... Зачѣмъ онъ явился сюда, къ намъ? Бѣжалъ отъ людей?—Лгалъ онъ, лгалъ... Въ старикѣ росла ненависть къ нему, ослѣпляла его, мутила его сознаніе и въ Николаѣ онъ уже видѣлъ первоисточникъ всѣхъ бѣдъ и несчастій, постигшихъ Дикое...

—Не бѣжалъ онъ отъ людей, нѣтъ! Онъ самъ, какъ недобрый духъ ихъ, принесъ сюда все зло, ложь, обманъ ихъ... Онъ привелъ сюда людей,—вспоминалъ Паславскій поѣздки Николая въ Любимое и пріѣздъ Любимовыхъ въ его домъ,—и погубилъ Дикое... И эти вотъ дикари, варвары, что собираются рубить лѣсъ, не пришли-бы сюда, если-бы не онъ... Онъ открылъ предъ ними богатство Чернаго лѣса и оно пропадетъ по винѣ его... О, проклятый!

Анна прибрела домой чрезъ сутки въ изорванномъ платьѣ, со слѣдами крови на рукахъ, имѣвшихъ такой видъ, какъ будто она рыла ими твердую землю... Лицо ея было желто и неузнаваемо: оно попрежнему было красиво и поражало строгой чистотой своихъ линій, но представляло теперь собою прекрасную маску, не отражавшую на себѣ ни одного движенія, чувства души и въ глазахъ ея нельзя было прочесть проблеска мысли, сознанія... Въ немъ была видна смерть души, ума,—всего, что дѣлаетъ человѣка подобіемъ высшей, создающей его силы, въ немъ былъ не живой человѣкъ, а только внѣшній образъ, форма его, и страшно становилось за душу, похороненную въ этой формѣ. Она не понимала словъ, съ которыми обращались къ ней, и упорно молчала на задаваемые ей вопросы... Придя домой, она тотчасъ же заснула, а на слѣдующій день, съ утра, сидѣла на ступенькахъ крыльца, безучастная ко всему и страшная въ своемъ безучастіи. Паславскій, узнавшій отъ прислуги о странномъ состояніи дочери, собравшись съ силами, вышелъ на крыльцо и присѣлъ рядомъ съ Анной. Ея видъ не такъ сильно тронулъ его, какъ возбудилъ въ немъ приливъ ненависти къ Николаю, котораго онъ считалъ виновникомъ того, что произошло съ дѣвушкой... И онъ, не въ силахъ сдержать въ себѣ этой ненависти, прижавъ къ себѣ Анну, зашепталъ ей въ уши то, что онъ думалъ о сынѣ и что мучило его... —Ушелъ нашъ Николай, ушелъ... Не найдешь его... Ушелъ къ людямъ... Слышишь —къ людямъ... Натворилъ тутъ бѣдъ и ушелъ... Проклятый! Болитъ сердце, болитъ? Паславскій гладилъ руки Анны своими и все крѣпче прижималъ ее къ себѣ... —Погубилъ тебя, погубилъ меня,—все Дикое!—съ внезапной вспышкой ярости закричалъ онъ и снова съ таинственнымъ и многозначительнымъ видомъ продолжалъ шептать дѣвушкѣ свой бредъ о злѣ, нанесенномъ Дикому Николаемъ, о его подлости, вѣроломствѣ, жестокости и измѣнѣ... Онъ старался добиться того, чтобы Анна усвоила себѣ необходимость ненавидѣть Николая и его слова находили доступъ въ сердце больной дѣвушки и овладѣвали имъ: глаза ея выражали теперь жгучую ненависть и она осмысленно повторяла за Паславскимъ: —Проклятый! Убить его надо!

—Такъ, такъ...—подтверждалъ старикъ.

Вечеромъ Тынинъ, вернувшись изъ лѣсу, сказалъ Паславскому:—Завтра начинаемъ... Съ двухъ сторонъ: слѣва—машины, справа—ручныя пилы и топоры.

Паславскій понялъ, что помощникъ его говоритъ о рубкѣ «Дубняка», но по виду оставался совершенно спокойнымъ и молчалъ, погруженный въ свои думы...

Еще задолго до свѣта все загомонилось, зашумѣло и засуетилось въ дубовой рощѣ. Послышалось пыхтѣніе паровой машины, приводившей въ движеніе разомъ нѣсколько длинныхъ стальныхъ пилъ, рѣзкій свистъ выпускаемаго пара... Крики, громкая брань, грубый смѣхъ разошлись по «Дубняку», проникали въ сосѣдній Большой лѣсъ и онъ отвѣчалъ на нихъ глубокими, тяжелыми вздохами. Работа шла во всю, когда Паславскій, не спавшій всю ночь и забывшійся ненадолго утромъ въ кошмарѣ, всталъ съ постели и вышелъ на крыльцо. Здѣсь стояла Анна и съ невыразимымъ ужасомъ смотрѣла на «Дубнякъ». Надъ нимъ подымались цѣлыя облака пара, изъ него доносились звуки рубящихъ дерево топоровъ, обрывки грубой, циничной, возбуждавшей къ работѣ пѣсни... Съ крыльца было видно, какъ начиналъ дрожать подрубленный топоромъ или подрѣзанный пилой красавецъ-дубъ.

Вершина его качалась какъ безумно-шальная со стороны въ сторону и трепетала всѣми своими листьями... Потомъ, замеревъ на мгновенье неподвижно въ воздухѣ—дерево рушилось на землю съ громкимъ трескомъ и шумомъ, похожимъ на предсмертный вопль... Здѣсь же, на мѣстѣ паденія дерева, обрубали у него всѣ вѣтви и, зацѣпивъ веревками, выволакивали безжизненный стволъ его на поляну, гдѣ лежало уже много такихъ павшихъ подъ рукой человѣка древесныхъ тѣлъ. Паславскій, держась рукой за одинъ изъ столбовъ, поддерживавшихъ крышу крыльца, схватился другой за грудь. Все, что слышалъ и видѣлъ онъ въ дорогомъ для него «Дубнякѣ», выросшемъ на его глазахъ, дававшемъ его истомленной душѣ покой и отраду, все это вонзалось въ его сердце съ такой болью, какъ если бы его самого подвергали жестокимъ пыткамъ и мученіямъ. Двѣ слезы, жгучія, ѣдкія, выкатились изъ его глазъ и повисли на рѣсницахъ, онъ хотѣлъ смахнуть ихъ рукой, но, вмѣсто этого весь зашатался и навзничь повалился на землю.

Анна бросилась къ отцу, припала къ его груди и замерла такъ... Она сама казалась неподвижной и мертвой и только ея дрожащія губы шептали:

—Отомщу за все... Убью!

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 102.

не даютъ ничего ни положительнаго, ни отрицательнаго, но одинаково широко открываютъ двери для всякаго дѣйствія формально съ ними согласованнаго. Идеалистическіе мотивы, изъ которыхъ исходятъ эти законы, ни малѣйшимъ образомъ не гарантируютъ дѣйствительное содержаніе отношеній, которыя внесетъ жизнь въ эти врата познанія добра и зла. Напротивъ, организаціонные законы, передѣлывая заново органы мѣстнаго управленія, создавая новыя учрежденія или новыя комбинаціи правящихъ силъ, сами по себѣ представляютъ нѣчто положительное, имѣющее на столько опредѣленныя очертанія, что заранѣе можно учесть ихъ соотвѣтствіе съ интересами и потребностями жизни. И если мы обратимся къ этой категоріи предстоящихъ реформъ съ вопросомъ о томъ, что именно эти реформы обѣщаютъ провинціи, то въ нынѣшнихъ конституціонныхъ замыслахъ и настроеніяхъ получимъ слѣдующіе отвѣты.

Во-первыхъ, что касается губернскаго и уѣзднаго управленія, то „бюрократическій цементъ" не только будетъ основнымъ элементомъ въ его построеніи, но и послужитъ къ значительному усиленію импульсовъ правящаго Петербурга въ провинціальномъ управленіи. Замѣна обветшалыхъ и разнокалиберныхъ учрежденій въ механизмѣ управленія новыми учрежденіями, сосредоточеніе въ рукахъ губернаторовъ (нынѣ почти номинальное) основныхъ нитей губернскаго управленія, скрѣпленіе всей сѣти этихъ нитей въ центральномъ узлѣ объединеннаго правительства, устраненіе междувѣдомственной чрезполосицы и дисгармоніи и техническія улучшенія и упрощенія системы управленія—таковы директивы преобразовательныхъ замысловъ въ конституціонномъ духѣ. Въ случаѣ успѣха этихъ реформъ наша развинченная и многоголовая бюрократія получитъ связность и плотность, такъ сказать, бюрократическаго монолита, въ которомъ вся сила тяготѣнія, конечно, будетъ направлена къ столичному центру.

Во-вторыхъ, что касается земскаго и городского общественнаго управленія, то какъ бы ни были полезны и цѣлесообразны частичныя измѣненія и улучшенія ихъ строя, какъ бы ни было велико усиленіе ихъ самодѣятельности, роль этихъ учрежденій въ новомъ государственномъ режимѣ, ихъ отношеніе къ бюрократическимъ органамъ управленія и характеръ ихъ дѣятельности едва ли измѣнятся существеннымъ образомъ. Если они получатъ нѣсколько большій просторъ въ кругѣ культурно-хозяйственныхъ интересовъ и широкое право самообложенія, то на дѣлѣ эти пріобрѣтенія нейтрализуются, съ одной стороны, повышенной энергіей „бюрократическаго монолита", а съ другой стороны, усиленной эксплоатаціей финансовыхъ рессурсовъ со стороны Государственной Думы, побуждаемой къ этому какъ своимъ призваніемъ къ государственному строительству на уровнѣ выше мѣстныхъ интересовъ, такъ и жаждой использовать свои бюджетныя права возможно шире въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія либеральныхъ вожделѣній. Прежняя практика земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій показала, что существуетъ постоянное расхожденіе и разномысліе между органами государственнаго управленія и учрежденіями общественнаго самоуправленія, что „земская" идея не совмѣщается съ бюрократической идеей въ одну мысль о единомъ государственномъ благѣ. Въ этомъ расхожденіи и въ такъ называемой земской фрондѣ наши конституціоналисты видѣли указаніе на необходимость введенія политическаго представительства и конституціи. Спрашивается: теперь при существованіи этого представительства, при наличности почти конституціоннаго шаблона, совмѣстится ли „земская" идея съ бюрократической, получится ли солидарность двухъ разнородныхъ принциповъ провинціальнаго управленія? Ставимъ этотъ вопросъ не для того, чтобы рѣшить его такъ или иначе, пользуясь высказанными раньше соображеніями и другими доказательствами, но потому, что онъ стоитъ на первомъ планѣ въ обсуждаемой нами картинѣ конституціоннаго будущаго провинціи. Во всякомъ случаѣ, надо принять къ свѣдѣнію, что оффиціозная газета „Россія", разрабатывающая въ подробностяхъ октябристскія идилліи, не только признаетъ „существованіе вреднаго антагонизма двухъ міровъ или даже хотя бы только нежелательныя тренія между носителями государственнаго принципа и такъ называемой земской идеи", но и пытается найти выходъ въ туманной формулѣ: „остается только одно—такъ установить соотношеніе силъ, чтобы въ управленіи, какъ таковомъ, опредѣленно преобладалъ административный элементъ, въ области же земской и городской дѣятельности преобладалъ общественный элементъ, но чтобы и тамъ и здѣсь каждый изъ этихъ элементовъ имѣлъ соотвѣтственную долю участія въ формахъ, опредѣляемыхъ цѣлесообразностью и самимъ существомъ отношеній". Не правда ли, въ этой формулѣ не мало октябристскаго тумана, однако и сквозь туманъ видно, что всѣ надежды возлагаются на „бюрократическій цементъ".

Въ третьихъ, что касается сословныхъ элементовъ провинціи, то при конституціонной тенденціи къ безсословности и демократическимъ идилліямъ, этотъ вопросъ едва ли нашелъ бы себѣ мѣсто въ преобразовательныхъ замыслахъ, если бы можно было не считаться съ культурной и государственной ролью дворянства и если бы можно было насаждать конституціонный режимъ и культуру безъ политически развитыхъ и культурныхъ людей. Повидимому, предводители дворянства сохранятъ свое положеніе въ провинціальномъ управленіи, но какова будетъ роль дворянства и вообще сословныхъ элементовъ въ земскомъ строѣ, это до сихъ поръ еще темно.

И такъ конституціонныя перспективы провинціи въ области устроительнаго, организаціоннаго законодательства не выходятъ за горизонтъ „стараго" режима: крѣпче спаянная бюрократическимъ цементомъ мѣстная администрація, усиленная проводимость импульсовъ отъ объединеннаго правительства, какъ центральнаго узла бюрократіи, къ периферіи провинціальнаго управленія, пріуроченіе всей системы общественнаго самоуправленія исключительно къ дѣлу мѣстныхъ культурно-хозяйственныхъ заботъ и къ изысканію не использованныхъ финансовымъ насосомъ источниковъ для самообложенія—вотъ и все. Совсѣмъ иная картина представляется въ области столь желанныхъ для октябристовъ законовъ о свободахъ: здѣсь открытыя двери для политической агитаціи и борьбы внѣ органовъ дѣловой жизни провинціи, внѣ естественныхъ клѣточекъ унаслѣдованной общественности; здѣсь конституціонная арена для состязанія инородческихъ націонализмовъ на политическіе призы, для дальнѣйшаго развитія той отвлеченной отъ реальнаго государства партійности, которая составляетъ сущность Государственной Думы, и кадры которой въ провинціи усиленно организуются политической прессой, на три четверти принадлежащей евреямъ или руководимой ими. Во Франціи, государственная механика которой соблазняетъ насъ со временъ Сперанскаго, уже ясно видно, къ чему ведетъ сочетаніе принциповъ „бюрократическаго цемента" и централизаціи съ прогрессивнымъ превращеніемъ органически расчлененныхъ и самимъ государствомъ сформированныхъ въ сословныя группы народныхъ массъ въ демократическую толпу, изъ которой политиканство такъ легко формируетъ такъ называемые „профессіональные" союзы и лиги (включая сюда и профессіоналовъ государственной службы) и такія государства въ государствѣ, какъ соціалистическія организаціи. Не можетъ быть, чтобы русская провинція, еще сохранившая энергію національной государственности и чутье историческихъ формъ общественности, не имѣла предъ собою иного выхода кромѣ того, который намѣчается въ октябристскихъ преобразовательныхъ замыслахъ, невольно заставляющихъ вспомнить и о преобразовательныхъ идеяхъ Сперанскаго и о судьбѣ оригинала, съ котораго Сперанскій копировалъ новую государственную механику.

Вл. Д.

Положеніе дѣлъ въ Турціи. Надежды на то, что въ Константинополѣ удастся избѣгнуть кровопролитія, не оправдались, и турецкая столица все-таки сдѣлалась ареной братоубійственной борьбы. Первые шаги младотурецкой арміи для вступленія въ Константинополь были предприняты 10 (23) апрѣля. Войска наступали вдоль Восточной желѣзной дороги, безъ боя заняли станціи Макрикой, Уедикуле и Бумбеку, а также вокзалъ Сиркеджи. Но въ сѣверо-западной части Стамбула, гдѣ находятся казармы Дауда-паши и Рамисъ-Чифтликъ, они встрѣтили первое сопротивленіе. На требованіе сдаться гарнизонъ этихъ казармъ отвѣтилъ выстрѣлами, послѣ чего завязалось сраженіе, окончившееся капитуляціей и поднятіемъ бѣлаго флага. Бѣжавшіе изъ казармъ солдаты немедленно предупредили о наступленіи гарнизоны всѣхъ другихъ казармъ Стамбула. Въ Перѣ, между тѣмъ, ничего еще не знали о завязавшейся борьбѣ. Въ Стамбулѣ извѣстія о наступленіи вызвали панику, такъ какъ курды обѣщали отвѣтить на него грабежами. Въ виду этихъ угрозъ всѣ лавки были немедленно закрыты, и къ вечеру Стамбулъ казался вымершимъ. Въ ночь на 11 (24) апрѣля салоникскія и македонскія войска вступили въ Константинополь. Они окружили Перу и стали наступать къ Ильдизъ-Кіоску. Войска султана противъ ожиданія оказали имъ упорное сопротивленіе. Число убитыхъ и раненыхъ очень велико. Иностранныя посольства, по приказанію Энверъ-бея, охранялись отрядами македонскихъ войскъ. Результаты боя уже извѣстны изъ телеграфныхъ извѣстій. Въ большинствѣ пунктовъ онъ привелъ къ побѣдѣ младотурецкой арміи; гарнизонъ Ильдизъ-Кіоска сдался.

Корреспонденты иностранныхъ газетъ описываютъ слѣдующія подробности событій этого дня: Передъ Ильдизъ-Кіоскомъ въ теченіе 2 часовъ шла непрерывная перестрѣлка, трещали пулеметы и раздавался гулъ орудій. Къ 8 часамъ утра огонь нѣсколько затихъ. Снаряды долетаютъ до центральныхъ улицъ Перы. Въ ближайшихъ казармахъ и самомъ Ильдизъ-Кіоскѣ пальба вскорѣ возобновилась. Къ 11 часамъ утра перестрѣлка прекратилась, и только казарма Ташкишла все еще обстрѣливается артиллерійскимъ огнемъ. Большинство солдатъ этой казармы спаслись бѣгствомъ черезъ кладбище и затѣмъ искали убѣжища въ германскомъ посольствѣ и частныхъ домахъ Перы. Германское посольство находится въ сферѣ огня и носитъ слѣды многихъ пуль, не причинившихъ, впрочемъ, особеннаго вреда. Садъ бельгійскаго посольства былъ занятъ солдатами, а въ сосѣдній домъ германскаго генеральнаго консула попало до 30 выстрѣловъ. Въ Перѣ шальными пулями было убито много частныхъ лицъ.

Ближайшіе къ Ильдизъ-Кіоску казармы и самый Ильдизъ вскорѣ находились въ рукахъ македонскихъ войскъ. Нѣкоторые солдаты, искавшіе спасенія въ французскомъ госпиталѣ, были убиты у самыхъ его воротъ. Судьба султана пока остается нерѣшенной. Предсѣдатель турецкаго парламента Ахмедъ-Риза въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ «Journal» заявилъ, что никто не тронетъ султана до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ уважать конституцію. Мятежъ былъ вызванъ реакціонерами, султанъ-же оставался все время нейтральнымъ и его рѣшено щадить до тѣхъ поръ, пока не будетъ доказано противное.

Одновременно въ Константинополѣ распространялись слухи о бѣгствѣ султана. Абдулъ-Гамидъ спасся будто бы съ помощью подземнаго хода въ Ортакой, а оттуда бѣжалъ на военныя суда. Слухъ этотъ не получилъ, впрочемъ, подтвержденія. Солдаты младотурецкой арміи не останавливаются передъ угрозами Абдулъ-Гамида. «Мы не должны его убивать, говорятъ они, но мы будемъ его мучить такъ, какъ онъ мучилъ народъ въ теченіе 30 лѣтъ».

Наканунѣ своего вступленія въ Константинополь командующій младотурецкими войсками маршалъ Шевкетъ-паша обратился къ великому визирю съ воззваніемъ, текстъ котораго былъ составленъ на турецкомъ и французскомъ языкахъ.

Послѣ того, какъ благодаря подстрекательствамъ, сказано въ этомъ воззваніи, часть войскъ императорской гвардіи устроила военный бунтъ, вліяніе и власть правительства въ столицѣ были уничтожены, жизнь и будущность его подвергнуты опасности. Такъ какъ благо отечества зависитъ отъ силы и вліянія правительства, то оно отправило въ Константинополь второй и третій армейскій корпуса и другія оттоманскія войска, оставшіяся вѣрными чувству патріотизма. Милостію Божіей я получилъ командованіе этими военными силами, а также и оттоманскимъ флотомъ, сосредоточеннымъ въ Санъ-Стефано. Изъ бунтовавшихъ войскъ императорской гвардіи рѣшено даровать прощеніе тѣмъ, которыя раскаялись въ своемъ поведеніи, и безпощадно строго наказать тѣхъ, которые упорствуютъ въ своемъ мятежѣ. Въ нѣкоторыхъ городахъ изъ страха наказанія распространились слухи о томъ, будто названныя выше силы задались цѣлью низложить съ престола его величество султана. Я настоятельно опровергаю всѣ подобные слухи. Но я повторяю, что если благодаря подстрекательствамъ злонамѣренныхъ лицъ наши войска возобновили бы свои мятежныя вспышки, вся отвѣтственность за ихъ послѣдствія падетъ на ихъ виновниковъ. Прошу великое визирство безъ всякаго промедленія распространить это воззваніе въ арміи и довести его до свѣдѣнія пословъ и сообщаю, что, предпринимая этотъ шагъ, я обсудилъ его предварительно въ личной бесѣдѣ съ его величествомъ.

Это воззваніе маршала Шевкетъ-паши не удовлетворило будто бы его единомышленниковъ въ Салоникахъ, гдѣ съ напряженнымъ нетерпѣніемъ ждутъ каждаго извѣстія изъ Константинополя. Тамъ ожидали опредѣленнаго рѣшенія относительно участи султана, а въ воззваніи видятъ одни лишь успокоительныя фразы. Существуетъ, впрочемъ, предположеніе, что это воззваніе было лишь тактическимъ ходомъ, который нисколько не помѣшаетъ замѣнить Абдулъ-Гамида другимъ лицомъ.

Въ заключеніе интересно привести взгляды русскаго министра иностранныхъ дѣлъ г. Извольскаго на турецкія дѣла, взгляды, высказанные имъ въ бесѣдѣ съ однимъ дипломатомъ и попавшіе затѣмъ на столбцы «Berl. Tagbl.».

Въ побѣдѣ младотурецкой партіи не можетъ быть больше никакихъ сомнѣній, говоритъ между прочимъ г. Извольскій. Въ ближайшіе дни между обѣими сторонами должно состояться соглашеніе. Но переживаемый Турціей кризисъ не можетъ считаться оконченнымъ, такъ какъ вожаки и руководители реакціи перенесли центръ тяжести своей дѣятельности изъ Константинополя въ Малую Азію, гдѣ они подстрекаютъ магометанъ противъ христіанъ и такимъ образомъ создаютъ причины новыхъ осложненій. Вліяніе младотурокъ въ Малой Азіи слишкомъ ничтожно, чтобы положить конецъ этому движенію.

Свое путешествіе въ Мюнхенъ г. Извольскій отложилъ до окончанія турецкихъ смутъ.

Заговоръ противъ афганскаго эмира. Англо-индійскія газеты сообщаютъ о внутреннихъ смутахъ, происшедшихъ за послѣднее время въ Афганистанѣ, а «Бомбейская Газета» характеризуетъ слѣдующимъ образомъ афганскую драму: главною дѣятельницей заговора была Биби-Галима, любимая жена покойнаго эмира Абдуръ-Рахмана; эта женщина, похожая во многихъ отношеніяхъ на покойную китайскую императрицу, обладаетъ необыкновеннымъ обаяніемъ, выдающейся силой характера и сильнѣйшимъ честолюбіемъ. Она считаетъ теперешняго эмира Хабибулу и его младшаго брата лицами, не имѣющими никакого права на престолъ, такъ какъ они—сыновья невольницы изъ Кокана, тогда, какъ сама Биби-Галима—внучка Достъ-Магомета, слѣдовательно женщина царской крови. Биби-Галима стремится доставить престолъ своему единственному сыну Умаръ-Джану; этотъ претендентъ—20-лѣтній юноша, который, по своей слабохарактерности и по отсутствію честолюбія является игрушкой въ рукахъ своей матери. Эмиръ прекрасно знаетъ, что этотъ юноша не можетъ быть ему опасенъ самъ по себѣ, но знаетъ и свою мачеху, а потому зорко слѣдитъ за нею; съ 1904 года Биби-Галима и ея сынъ Умаръ-Джанъ находятся въ положеніи политическихъ плѣнниковъ. Заговоръ противъ эмира былъ организованъ во время его пребыванія въ Джелаллабадѣ. Возвратившись оттуда, эмиръ очень быстро справился съ заговорщиками, разстрѣлявъ главныхъ зачинщиковъ, привязавъ ихъ къ пушкамъ, но тѣмъ не менѣе искра тлѣетъ подъ пепломъ, такъ какъ Биби-Галима осталась нетронутою и не отказалась отъ своего замысла возвести на престолъ своего сына. Кромѣ того, эмиръ относится подозрительно и къ своему младшему брату Насрули-хану; послѣдній пользуется особеннымъ покровительствомъ духовенства, которое имѣетъ громадное вліяніе на страну. Насрула уже участвовалъ въ одномъ изъ прежнихъ заговоровъ, который эмиръ подавилъ съ неумолимою строгостью; этотъ претендентъ—человѣкъ чрезвычайно даровитый и энергичный; онъ успѣлъ навербовать многочисленную и сильную партію, которая постепенно сближается съ партіей честолюбивой Биби-Галимы, чтобы низвергнуть съ престола теперешняго эмира.

Командиръ, офицеры и нижніе чины 1-го Уральскаго казачьяго полка выражаютъ искреннюю благодарность предсѣдательницѣ и членамъ соучастникамъ «Кассы помощи жертвамъ долга» за выданное пособіе въ размѣрѣ 200 руб. женѣ и двумъ сиротамъ убитаго 6 сего апрѣля разбойникомъ казака Луки Протопопова.

Работы съѣзда крестьянскихъ дѣятелей Юго-Западнаго края. Административная комиссія по вопросу о ревизіи волостныхъ правленій пришла къ заключенію, что требованіе о необходимости двукратной въ годъ ревизіи правленій мировыми посредниками практически не выполнимо. Мировые посредники обязаны непрерывно слѣдить за дѣятельностью должностныхъ лицъ крестьянскаго самоуправленія и, при возможно частыхъ, но безъ опредѣленія срока, посѣщеніяхъ волостныхъ правленій, провѣрять дѣлопроизводство правленій по отдѣламъ, согласно программѣ ревизіи, выработанной съѣздомъ непремѣнныхъ членовъ губернскихъ присутствій.

Отчетъ объ общей и полной ревизіи волостныхъ правленій по этой программѣ обязателенъ для мировыхъ посредниковъ лишь въ первое время ихъ службы въ участкѣ: актъ объ этой ревизіи долженъ отвѣчать на всѣ вопросы программы и представить полную картину состоянія дѣлопроизводства со всѣми его положительными и отрицательными сторонами. Въ послѣдующее же время мировой посредникъ отмѣчаетъ лишь замѣченныя имъ погрѣшности и неправильности дѣлопроизводства.

Производство ревизій хлѣбозапасныхъ магазиновъ можетъ быть возложено на волостныхъ старшинъ при непремѣнномъ условіи составленія волостнымъ старшиной, при участіи понятыхъ, акта о ревизіи. Эти ревизіи обязательны для мировыхъ посредниковъ лишь въ случаяхъ какихъ либо указаній или жалобъ на неправильное расходованіе хлѣба изъ магазиновъ и на всякаго рода злоупотребленія.

Комиссіей обращено вниманіе на отсутствіе въ нѣкоторыхъ правленіяхъ комнатъ для пріѣзжающихъ по дѣламъ крестьянскаго самоуправленія чиновниковъ и на крайне неудобное содержаніе этихъ комнатъ, въ другихъ правленіяхъ. Просто и удобно оборудованныя для этой цѣли комнаты при расходѣ въ 50—75 р., не можетъ быть обременительно для волости. Мировые посредники могутъ въ этомъ смыслѣ предъявить сходу положительныя требованія. Останавливается комиссія и надъ вопросомъ о томъ, что въ настоящее время мировые посредники завалены работой, требующей такого увеличенія канцелярскихъ силъ, которое не оправдывается ограниченными средствами на содержаніе канцеляріи. Комиссія полагаетъ необходимымъ возможно сократить канцелярскую работу направленіемъ присутственными мѣстами и должностными лицами своихъ требованій, не вызывающихъ особыхъ распоряженій мировыхъ посредниковъ, непосредственно въ волостныя правленія.

Принимая во вниманіе, что земское хозяйство края тѣсно связано съ крестьянскимъ, что главная масса плательщиковъ, крестьяне, не имѣютъ въ земствѣ своихъ интеллигентныхъ представителей и въ составъ уѣздныхъ управъ участвуютъ такіе обязательные члены, какъ уѣздный исправникъ, неимѣющіе ничего общаго съ крестьянскимъ и земскимъ хозяйствами, а наряду съ этимъ въ составъ этихъ управъ не входятъ ни мировые посредники, ни предсѣдатели ихъ съѣздовъ, имѣющіе прямое отношеніе къ этому хозяйству, что въ то же время мировые посредники, не будучи совершенно въ курсѣ дѣла, входятъ въ составъ уѣзднаго комитета и даже замѣняютъ предсѣдателя его, комиссія считаетъ необходимымъ возбудить ходатайство объ измѣненіи надлежащей статьи земскаго положенія о составѣ уѣздныхъ управъ, включеніемъ въ составъ ея мировыхъ посредниковъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

Въ такомъ видѣ докладъ административной комиссіи принятъ на общемъ состояніи съѣзда крестьянскихъ дѣятелей.

Докладъ той-же комиссіи по вопросу о дѣлопроизводствѣ въ мировыхъ съѣздахъ принятъ въ такомъ видѣ: способъ объявленія постановленій по судебнымъ дѣламъ долженъ быть распространенъ на объявленія административныхъ постановленій съѣзда. Постановленія по дѣламъ чиншевымъ, продовольственнымъ и бывшихъ вольныхъ людей посылаются для объявленія въ копіяхъ.

Опредѣленіе мѣста и очереди засѣданій должно быть предоставлено усмотрѣнію самаго мирового съѣзда, какъ составляющее предметъ внутренняго распорядка. Дѣла должны докладываться съѣзду предсѣдателемъ и отнюдь не должны быть посылаемы для этой цѣли мировымъ посредникамъ, каковой пріемъ не можетъ быть оправданъ чрезмѣрнымъ накопленіемъ дѣлъ въ канцеляріи съѣзда. Присутствіе мировыхъ посредниковъ въ засѣданіи съѣзда безусловно обязательно; только въ случаѣ невозможности явиться по уважительной причинѣ, мировой посредникъ можетъ отсутствовать, своевременно увѣдомивъ о томъ предсѣдателя. При назначеніи же экстреннаго засѣданія для разсмотрѣнія срочныхъ дѣлъ явка мирового посредника не обязательна, если quorum можетъ составиться и безъ его участія.

Комиссія считаетъ долгомъ отмѣтить недостаточность канцелярскихъ суммъ, отпускаемыхъ въ распоряженіе предсѣдателей съѣздовъ, такъ какъ суммы эти одинаковы для всѣхъ съѣздовъ независимо отъ того, что стоимость помѣщеній канцелярій и архива съѣзда, отношенія ихъ, плата служащимъ растетъ съ каждымъ годомъ. По вопросу о ревизіи дѣлопроизводства канцелярій мировыхъ посредниковъ и волостныхъ правленій, заслушавъ и принявъ къ свѣдѣнію докладъ канцеляріи генералъ-губернатора по этому поводу, комиссія высказала слѣдующія пожеланія: во-первыхъ, чтобы при производствѣ ревизій волостныхъ правленій обязательно присутствовалъ мировой посредникъ; во-вторыхъ, чтобы ревизіонные акты, по составленіи ихъ, предъявлялись мировому посреднику и съ данными имъ объясненіями передавались бы на разсмотрѣніе подлежащей инстанціи. Наконецъ желательно чтобы въ ревизіонныхъ актахъ не помѣщались такія замѣчанія, которыя, не касаясь существа дѣла, оскорбительны для личности мирового посредника, какъ человѣка, и могутъ вредно отразиться на его авторитетѣ, какъ должностного лица.

Чествованіе памяти Н. В. Гоголя. Въ субботу, 11 апрѣля, въ 1 ч. дня, въ актовомъ залѣ учебныхъ заведеній Г. А. Валькера происходило торжественное чествованіе памяти Н. В. Гоголя. Чествованіе открылось рѣчью преподавателя Б. Я. Иконникова на тему: «За что мы любимъ Гоголя?» Послѣ чего на эстрадѣ, передъ бюстомъ Гоголя, утопавшимъ въ зелени, были исполнены учениками сцены изъ «Ревизора» и прочитаны отрывки изъ «Мертвыхъ душъ», изъ повѣсти: «Какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ», а также и собственныя стихотворенія двухъ учениковъ, посвященныя памяти великаго писателя. Въ промежуткахъ между чтеніемъ хоръ воспитанниковъ очень мило исполнилъ юбилейный гимнъ, написанный въ честь Н. В. Гоголя Четвертаковымъ, и нѣсколько русскихъ пѣсенъ. Чествованіе закончилось пѣніемъ марша Гинзбурга: «многи лѣта, православный русскій царь».

На другой день, 12 апрѣля, программа чествованія въ нѣсколько измѣненномъ видѣ была повторена для учениковъ младшихъ классовъ. Какъ 11 апрѣля, такъ и 12 на торжествѣ присутствовали: директоръ учебныхъ заведеній Г. К. Дорофеевъ, инспектора, преподаватели и нѣкоторыя приглашенныя лица. Учащимся въ старшихъ классахъ были розданы безплатно книги Г. К. Дорофеева: «Характеристика творчества Гоголя», пожертвованныя авторомъ для этой цѣли, а ученикамъ младшихъ классовъ—брошюры, изданныя управленіемъ Кіевскаго учебнаго округа.

Начальникъ Полтавской мѣстной бригады генералъ-майоръ **К. Н. Ждановъ** выѣхалъ въ Полтаву.

Къ вопросу о сооруженіи въ Кіевѣ внутренней таможни. Вчера, 14 апрѣля, особой комиссіей во главѣ съ з. м. кіевскаго городского головы Ѳ. С. Бурчакомъ и при участіи чиновника департамента таможенныхъ сборовъ А. Е. Матиссена былъ произведенъ осмотръ мѣста, на которомъ предполагается соорудить внутреннюю таможню. Размѣръ и площадь этого мѣста равенъ одной десятинѣ, находится оно на, такъ называемыхъ, арестантскихъ огородахъ и граничитъ съ полосой желѣзнодорожнаго отчужденія. Уровень всего участка, на которомъ будетъ сооружена таможня, по мнѣнію комиссіи, долженъ быть поднятъ приблизительно на 3 аршина. Кромѣ того, за счетъ города къ будущему зданію таможни должны быть проведены удобные рельсовые пути, причемъ за пользованіе этими путями будетъ взиматься по тарифу для частныхъ линій.

При управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ образована **особая комиссія изъ врачей и представителей службъ** управленія подъ предсѣдательствомъ старшаго врача Я. А. Ѳедотова-Чеховскаго для обсужденія и урегулированія вопроса выдачи служащимъ медицинскихъ свидѣтельствъ. За послѣднее время выдача такихъ свидѣтельствъ служащимъ достигла большихъ размѣровъ, причемъ свидѣтельства эти берутся для полученія отпусковъ и пособій для лѣченія болѣзней.

Къ вопросу объ обложеніи государственнымъ налогомъ и земскимъ сборомъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, приносящихъ доходъ. Кіевскій губернаторъ обратился съ просьбой къ кіевскому городскому головѣ о представленіи свѣдѣній, что сдѣлано городскимъ общественнымъ управленіемъ по вопросу о привлеченіи къ обложенію государственнымъ налогомъ и земскимъ сборомъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, приносящихъ доходъ.

Обыски и аресты. Въ ночь на 14 апрѣля, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ въ домѣ № 48, на Фундуклеевской улицѣ, въ квартирѣ владѣльца переплетной мастерской Станислава Венцковскаго и его жены Анны Венцковской. Оба арестованы и содержатся при Старокіевскомъ участкѣ.

Уровень воды въ Днѣпрѣ. Въ послѣдніе дни, послѣ 10 апрѣля, прибыль воды въ Днѣпрѣ опредѣлялась въ сутки по одной сотой саж., или по полъ-вершка; съ 12 апрѣля прибыль воды прекратилась и держится на одинаковомъ уровнѣ. Вчера въ полдень на водомѣрной рейкѣ у Николаевскаго цѣпнаго моста уровень воды въ Днѣпрѣ опредѣлялся въ 236 сотыхъ саж. выше нуля. Повидимому, это и будетъ наибольшая весенняя высота горизонта воды и въ дальнѣйшемъ вода пойдетъ уже на убыль. Обыкновенно прибыль воды у Кіева продолжается до 19—20 апрѣля, а въ годы, особенно обильные водою и до 23 апрѣля; теперь же прибыль остановилась рано, что объясняется стоявшими въ мартѣ и въ апрѣлѣ холодами, почему масса весенней воды вошла на поляхъ въ почву. Прибыль воды въ Днѣпрѣ началась съ 20 февраля, при зимнемъ горизонтѣ въ 39 сотыхъ саж. выше нуля, теперь по отмѣткѣ на водомѣрной рейкѣ 236 сотыхъ саж. выше нуля; значитъ прибыло воды 197 сотыхъ саж. (236—39) или же всего около 6 аршинъ. Въ 1908 году воды было 360 сотыхъ саж. выше нуля; значитъ теперь недостаетъ противъ прошлаго года 124 сотыхъ саж. или же 3 арш. и 12 верш.; въ 1907 году было 315 сотыхъ, т. е. менѣе противъ 1908 года на $1^1/_2$ аршина, а въ 1906 году уровень воды былъ 240 сотыхъ саж. выше нуля; значитъ лишь на 2 вершка болѣе теперешняго уровня. Въ «Старикѣ» и въ Русановскомъ протокѣ прибыль воды продолжаетъ прибывать со стороны Десны и послѣ 12 апрѣля, но въ общемъ не болѣе полувершка въ сутки. Очевидно, черезъ день—два, прибыль воды и со стороны Десны прекратится. Тѣмъ не менѣе и въ Днѣпрѣ, благодаря выпавшимъ въ послѣдніе дни въ поднѣпровьи сильнымъ дождямъ, еще возможна нѣкоторая прибыль.

Въ кіевской мужской торговой школѣ (Подолъ, Хоревая, 6) пріемные экзамены въ приготовительный классъ назначены на 26 мая. Прошенія принимаются ежедневно въ канцеляріи школы съ 8 до 2 часовъ дня.

Къ нападенію разбойниковъ 6 апрѣля на Житомирскомъ шоссе. Послѣ нападенія разбойниковъ 6 апрѣля на дилижансъ по Житомирскому шоссе, въ Кіевѣ и его окрестностяхъ были произведены многочисленные аресты, но никто изъ задержанныхъ не былъ опознанъ ни пассажирами дилижанса, ни крестьянами, въ виду чего они освобождены. Задержанный 13 апрѣля на Владимірской улицѣ Иванъ Бравермикъ, по доставленіи въ участокъ, установилъ, что онъ наборщикъ типографіи Хмѣловскаго и 6 апрѣля находился на работѣ въ типографіи, въ виду чего также освобожденъ. Крестьяне Литовченко и Топчій, опознавшіе его на улицѣ, въ полиціи при ближайшемъ разсмотрѣніи отказались отъ своего первоначальнаго предположенія. Въ настоящее время, когда со времени нападенія прошло болѣе недѣли времени, трудно расчитывать на задержаніе скрывшихся разбойниковъ въ ближайшіе дни. Быть можетъ, это удастся случайно при задержаніи по другому дѣлу кого либо изъ участниковъ разбойничьяго нападенія. Въ настоящее время установлено точно, почему двое изъ стражниковъ Святошина выѣхали на поиски разбойниковъ безъ ружей. Они, за неимѣніемъ помѣщенія при канцеляріи мѣстнаго надзирателя, жили на отдѣльной квартирѣ, въ виду чего приказаніе имъ выѣхать за разбойниками было передано не лично надзирателемъ, а въ виду экстренности дѣла, черезъ третьяго стражника, взявшаго съ собою ружье. Тѣмъ не менѣе губернаторъ призналъ надзирателя Дворникова виновнымъ въ нераспорядительности и уволилъ его со службы. Вмѣсто него назначенъ околоточный надзиратель Куликовъ. По затребованнымъ губернаторомъ свѣдѣніямъ о семейномъ положеніи и матеріальномъ имуществѣ убитыхъ и раненыхъ крестьянъ выяснено, что 6 апрѣля во время перестрѣлки съ разбойниками убитъ не одинъ, какъ было первоначально сообщено, а трое крестьянъ: Максимъ Ярошенко, послѣ котораго осталась вдова, 47 лѣтъ, и 5 дѣтей, въ возрастѣ отъ 18 лѣтъ до 1 года. Ярошенко состоялъ сельскимъ десятскимъ и убитъ при исполненіи служебнаго долга. Второй убитый—крестьянинъ Власъ Бохапенко, послѣ котораго осталась вдова, 45 лѣтъ, съ 4-мя дѣтьми, въ возрастѣ отъ 17 до 4 лѣтъ. Третій убитый—Семенъ Сидяренко (а не Сѣдляръ) оставилъ вдову съ 6-ю дѣтьми, изъ которыхъ младшимъ 6 лѣтъ и 2 года, а остальные взрослые. Всѣ шесть раненыхъ крестьянъ: братья Шупикъ, Криводубъ, Шулькенко, Шевченко и Платоненко многосемейные, причемъ имѣютъ малолѣтнихъ дѣтей. Болѣе состоятельный изъ нихъ Платоненко, у котораго Сидяренко состоялъ работникомъ. Изъ числа раненыхъ крестьянъ Платоненко находится въ больницѣ для чернорабочихъ, остальные въ Александровской больницѣ. Нѣкоторые изъ раненыхъ потерляютъ способность къ труду.

Сахарные рынки. На минувшей недѣлѣ въ дѣлахъ внутреннихъ сахарныхъ рынковъ продолжало отмѣчаться весьма твердое настроеніе, причемъ на одесскомъ и варшавскомъ рынкѣ цѣны сахара-песка рѣзко повышаются въ виду недостатка запасовъ. Полагаютъ, что выпускъ сахара изъ запаса на рынокъ долженъ послѣдовать не далѣе второй половины апрѣля, несмотря на то, что на кіевскомъ рынкѣ цѣны песка за послѣдніе дни нѣсколько ослабѣли. Съ рафинадомъ также весьма твердо, что объясняется усиленіемъ спроса для провинціи въ виду открытія навигаціи на рѣкахъ. Запасы рафинада вездѣ на рынкахъ недостаточные, почему цѣна мѣстами рѣзко повышается.

На кіевскомъ рынкѣ недѣля отмѣтилась слабыми оборотами, что объясняется отсутствіемъ спроса со стороны спекуляціи, которая не вступаетъ въ сдѣлки въ виду повышенной цѣны на сахаръ и въ ожиданіи возможнаго выпуска изъ запаса на рынокъ; тѣмъ не менѣе настроеніе рынка твердое, съ склонностью къ повышенію цѣнъ.

Съ будущимъ сахаромъ весьма малодѣятельно; рафинеры, въ ожиданіи существенныхъ измѣненій въ рыночныхъ дѣлахъ, не охотно вступаютъ въ сдѣлки, особенно за наличный разсчетъ; фирмъ же, могущихъ вполнѣ гарантировать передачу сахара по договымъ обязательствамъ, немного и предложенія этихъ фирмъ весьма сдержанныя. Спекуляція будущимъ сахаромъ также почти не интересуется, такъ какъ вкладывать крупныя суммы въ оборотъ на отдаленные сроки мало охотниковъ.

Съ рафинадомъ на кіевскомъ рынкѣ весьма твердо и повышательно, несмотря на ослабленіе спроса со стороны оптовиковъ, сдѣлавшихъ крупные запасы рафинада наканунѣ праздниковъ. Оффиціальная цѣна рафинада, по заявленіямъ заводоуправленій, сохраняется, однако, прежняя 5 руб. 30 коп. головной и 5 руб. 70 коп. колотый.

Съ перечисленіями нѣкоторое ослабленіе, съ пониженіемъ цѣны до 88 коп. за пудъ, что объясняется пониженіемъ оборотовъ съ сахаромъ-пескомъ внутреннихъ рынковъ и неопредѣленностью вопроса о выпускѣ сахара изъ запаса; дальніе сроки за перечисленія предлагаютъ не выше 87 коп. Съ конвенціонными свидѣтельствами на вывозъ сахара слабѣетъ, въ виду пониженія спроса на экспортъ въ Турцію.

Съ экспортнымъ пескомъ вообще нѣсколько слабѣе, требованія ограниченныя, при цѣнѣ на станціяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ не выше 1 р. 52 к.—1 р. 55 к.

Всего на недѣлѣ, по даннымъ котировочной комиссіи, продано сахара-песка, производства 1908—1909 г., 11,750 пуд., по цѣнѣ на апрѣль 4 руб. 15 коп.—4 руб. 16 коп., на май—іюнь 4 руб. 27 коп. Перечисленій—обмѣнъ выпуска сахара изъ свободнаго запаса на внутренній рынокъ—продано 74,000 пуд., по цѣнѣ 88—90 коп. пудъ за наличныя.

Въ окраинныхъ районахъ сѣверо-востока, въ виду распутицы, подвозы сахара слабые, но и спросъ не отличается настойчивостью; въ сибирскомъ районѣ рыночные запасы также невелики, цѣна мѣстами рѣзко повысилась. Въ Данцигѣ настроеніе рынка съ русскимъ сахаромъ спокойное, запасы сахара увеличиваются; на лондонскомъ рынкѣ спросъ на сахаръ въ ослабленіи, при общей твердой расцѣнкѣ.

На международномъ сахарномъ рынкѣ произвело сенсацію сокращеніе Соединенными Штатами ввозныхъ пошлинъ на рафинадъ.

Предполагается въ будущемъ, какъ говоритъ „Торгово-Промышленная Газета", облагать пошлиною въ 1,90 центовъ съ фунта (около 1 руб. 33 к. съ пуда), сырцевой сахаръ 96 проц. попрежнему 1,685 центовъ съ фунта (около 1 р. 18 коп. съ пуда) при условіи пониженія пошлины на 0,035 центовъ, считая на каждый процентъ, при пониженіи поляризаціи сырца (2,4 коп. съ пуда). Для филиппинскаго сахара, пользующагося скидкой въ 25 прц. съ дѣйствующаго тарифа, новый законопроектъ устанавливаетъ право свободнаго отъ обложенія пошлиной ввоза въ размѣрѣ 300,000 тыс. ежегодно. Приведенныя ставки тарифный билль разсматриваетъ, однако, лишь какъ минимальныя, на ряду съ ними должны найти примѣненіе и максимальныя, образуемыя путемъ увеличенія минимальныхъ ставокъ на 20 процентовъ.

Изъ европейскихъ странъ въ снабженіи американскихъ рынковъ сахаромъ наиболѣе заинтересована Германія, затѣмъ по величинѣ ввоза идутъ Соединенное Королевство, Австро-Венгрія (преимущественно венгерскій сахаръ) и затѣмъ Бельгія. Если принять во вниманіе истекшій годъ, то изъ 316,694,910 ф. ввезеннаго свекловичнаго сахара на долю Германіи приходится 290,634,179 ф., Соединеннаго Королевства 32,379,315 ф., Австро-Венгріи 19,121,046 р., Бельгіи 6,938,224 ф.

Приведенныя цифры дѣлаютъ понятнымъ тотъ естественный интересъ, съ которымъ отнеслись въ Германіи къ вопросу о максимальныхъ ввозныхъ пошлинахъ и случаяхъ ихъ примѣненія. Дѣло въ томъ, что максимальными ставками предполагается облагать сахарные продукты тѣхъ странъ, которыя по существующимъ договорамъ отказываютъ Соединеннымъ Штатамъ въ правѣ наибольшаго благопріятствованія. Такими странами, по наведеннымъ фирмой Willet & Gray справкамъ, оказались Германія и Франція; къ другимъ, заинтересованнымъ до нѣкоторой степени въ этомъ вопросѣ странамъ, какъ-то: Австро-Венгріи, Бельгіи, Голландіи, Россіи, Явѣ, о. Маврикія, максимальныхъ ставокъ примѣнять не предполагается. Такъ какъ ввозъ французскаго сахара въ Соединенные Штаты за послѣдніе три года совершенно отсутствовалъ, то максимальныя ставки тарифнаго билля являются направленными исключительно противъ Германіи.

Кражи. Въ теченіе 13 и въ ночь на 14 апрѣля въ Кіевѣ совершено нѣсколько кражъ на крупную сумму. Такъ, въ домѣ № 18 на Крещатикѣ изъ магазина Мирона Городница похищено мѣховыхъ товаровъ на 2,727 руб.

Выяснено, что въ помѣщеніе магазина злоумышленники проникли, открывъ дверь чернаго хода подобраннымъ ключемъ. Въ домѣ № 34 по Гоголевской улицѣ въ квартирѣ почетнаго гражданина В. Рындина воры взломали дверную цѣпь, открыли дверь подобраннымъ ключемъ и совершили кражу нѣсколькихъ драгоцѣнныхъ вещей и платья на сумму свыше 950 рублей. Въ домѣ № 3 на Новой улицѣ изъ квартиры присяжнаго повѣреннаго С. Э. Гельтмана совершена кража платья на 200 рублей. Въ домѣ № 7 на Большой Васильковской улицѣ у крестьянки Анны Крывы похищена корзина съ вещами на 150 рублей. Кража совершена неизвѣстнымъ рабочимъ, котораго попросили перенесть корзину съ извощика на квартиру. Въ домѣ № 89 на Маріинско-Благовѣщенской улицѣ изъ чердака квартиры Черкасскаго со взломомъ замка совершена кража бѣлья на 135 р. Въ тотъ же день полиціей зарегистрированъ рядъ мелкихъ кражъ.

Неудавшаяся кража. 13 апрѣля въ домѣ № 45 на Владимірской улицѣ задержана чинами полиціи Михалина Браницкая, недавно прибывшая въ Кіевъ и заявившаяся по чужому паспорту на имя Анны Пилецкой. Задержанная, всегда прилично одѣвавшаяся, обратила на себя вниманіе служащихъ въ Кіевскомъ частномъ коммерческомъ банкѣ, который часто посѣщала, нашла удобный предлогъ зазвать къ себѣ курьера банка Григорія Криницкаго, съ которымъ скоро завела знакомство, бывала у него на квартирѣ, гдѣ познакомилась съ городовымъ Сухакомъ, живущимъ въ помѣщеніи того же банка на средства послѣдняго для охраны. О такомъ подозрительномъ поведеніи Пилецкой, какъ она зарекомендовала себя, было сообщено въ полицію, у которой имѣлись свѣдѣнія о подготовляющемся ограбленіи одного изъ банковъ. За Пилецкой начали слѣдить, установили ея настоящее имя и послѣ этого задержали. Предполагается, что задержанная должна была отвлечь вниманіе городового и курьера въ то время, когда ея соучастники разсчитывали ограбить кассу банка. Къ розыску этихъ соучастниковъ приняты мѣры. Курьеръ Криницкій уволенъ отъ службы.

Вмѣшательство въ дѣйствіе полиціи. Вчера, 14 апрѣля, мировой судья 12-го участка приговорилъ помощника бухгалтера Кіевской конторы Государственнаго банка Д. Ѳ. Демиденко за вмѣшательство въ дѣйствіе полиціи, выразившееся въ томъ, что онъ потребовалъ отъ городового уйти съ тротуара на мостовую, когда послѣдній дѣлалъ распоряженіе объ очисткѣ снѣга, къ штрафу въ размѣрѣ 16 р., съ правомъ замѣны его при несостоятельности арестомъ на 4 дня.

Покушеніе на самоубійство. 13 апрѣля на 181 верстѣ Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Владиміровка, крест. Михаилъ Претковъ, съ цѣлью лишить себя жизни, легъ на рельсы передъ проходомъ пассажирскаго поѣзда № 1. Машинистъ своевременно замѣтилъ лежавшаго на рельсахъ человѣка и остановилъ поѣздъ. Претковъ снятъ съ рельсовъ безъ поврежденій и переданъ жандармской полиціи.

Упавшій изъ вагона. 13 апрѣля на 205 верстѣ Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Райгорода изъ одного изъ вагоновъ поѣзда № 94 на ходу выпалъ переселенецъ Царенко. Поѣздъ былъ остановленъ и простоялъ въ пути 15 минутъ. Упавшій Царенко получилъ ссадины на лицѣ.

Прибыли за 14 апрѣля и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": Москвы—Г. П. Кастеръ, г. Хороль, Полт. губ.—Г. А. Малинко, Елисаветграда—О. М. Таммъ, Полтавы—В. В. Раевскій, Одессы—В. Ф. Трепке. Въ гостиницѣ „Россія": изъ Царскаго Села—Н. П. Шенель, Хорол., Полтавск. губ.—П. А. Савойскій, Варшавы—С. К. Рыльская. Въ гостиницѣ „Гладынюка": изъ Москвы—В. М. Овчинниковъ и В. Ф. Патрикѣевъ, за границы—А. А. Грачевъ, Сумъ—С. М. Хозановскій, Вѣринскаго сах. зав.—К. К. Фейкишъ, Волочиска—Э. Л. Вторжецкій, Могилев. уѣз.—С. П. Ивановъ, Ковеля—К. А. Патонъ.

Письмо въ редакцію.

Въ корреспонденціи изъ Чернигова, помѣщенной въ № 90 „Кіевлянина", между прочимъ, разсказывается, что будто бы я, въ виду предстоящихъ городскихъ выборовъ, не остановился даже предъ попыткой фиктивнаго перехода въ станъ „правыхъ", почему, говорится въ корреспонденціи: „Недавно выразилъ пожеланіе вступить въ члены союза русскаго народа". Далѣе вашъ корреспондентъ сообщаетъ, что со стороны „лѣвыхъ" я намѣчаюсь кандидатомъ въ городскіе головы.

Настоящимъ письмомъ категорически заявляю, что я *никогда* и *никому* не выражалъ своего пожеланія ни о *дѣйствительномъ* ни о *фиктивномъ* вступленіи въ названный союзъ. Равнымъ образомъ, среди тѣхъ избирателей, которыхъ корреспонденту желательно называть „лѣвыми" никогда не было даже разговора о моей кандидатурѣ въ городскіе головы, хотя-бы уже по одному тому, что на эту должность *я ни въ какомъ случаѣ не пойду.* Приведеннымъ повѣствованіямъ корреспондента не вѣрятъ въ Черниговѣ, гдѣ какъ на этотъ разъ, правильно говоритъ тотъ же корреспондентъ, я хорошо извѣстенъ, но мнѣ хотѣлось-бы, чтобъ мое имя не трепалось и настоящія строки были прочтены и тамъ, гдѣ меня знаютъ мало.

Директоръ Черниговскаго городского банка **А. Ласкаранскій.**

Засѣданіе думы происходило 13 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ Ѳ. С. Бурчака. Согласно предложенію Начальника Края объ увеличеніи числа пріютовъ для остро-опьянѣвшихъ (теперь имѣется три) дума ассигновала 350 руб. (фельдшеръ) на учрежденіе такого пріюта при Старо-Кіевскомъ участкѣ. На обсужденіе думы губернаторомъ прислано было постановленіе клуба русскихъ націоналистовъ о возбужденіи имъ ходатайства о разрѣшеніи подписки на памятникъ Гоголю въ Кіевѣ. На вопросъ гл. Іозефи и Оргисъ-Рутенберга, въ чемъ заключается роль города въ отношеніи постановленія клуба націоналистовъ, гл. Демченко сказалъ, что роль эта весьма проста: дума должна отвѣтить, хочетъ-ли она поставить памятникъ Гоголю или нѣтъ. Едва-ли есть сомнѣніе въ этомъ. Затѣмъ, городъ долженъ учредить подписку, отвести мѣсто и т. д. Гл. Слюсаревскій сказалъ, что городъ долженъ поставить этотъ вопросъ самостоятельно. Гл. Бурчакъ пояснилъ, что городу предлагается присоединиться къ предложенію клуба націоналистовъ, тѣмъ болѣе, что имѣется въ виду устроить и отдѣлъ Гоголя при городскомъ музеѣ. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ снова сказалъ, что дѣло должно быть въ твердыхъ рукахъ города, а не сборнаго комитета, о которомъ говоритъ клубъ націоналистовъ. Гл. Страховъ замѣтилъ, что клубъ въ городской думѣ и не обращался. По предложенію Ѳ. С. Бурчака дума вынесла резолюцію, съ выраженіемъ сочувствія идеѣ клуба націоналистовъ, постановивъ ходатайствовать о разрѣшеніи всероссійской подписки на памятникъ Н. В. Гоголю въ Кіевѣ. Затѣмъ, согласно предложенію генералъ-губернатора дума обсуждала вопросъ о поливкѣ улицъ, въ связи съ общимъ улучшеніемъ водоснабженія, причемъ Начальникъ Края находитъ совершенно недопустимымъ оставить улицы безъ поливки, какъ было въ прошломъ году, и указываетъ на недостатокъ энергіи городского управленія въ дѣлѣ водоснабженія гор. Кіева, которое остается недостаточнымъ. Поливка не должна производиться рукавами во избѣжаніе лишней траты воды. Какъ пояснилъ докладчикъ гл. Фальбергъ, общество водоснабженія согласно, чтобы домовладѣльцы поливали улицы и артезіанской водой, но чтобы на это уходило не болѣе одного ведра на квад. саж. на 3 поливки въ день. Норма эта за границей считается достаточной. Если будутъ расходовать воды болѣе, то учетъ долженъ уже идти по водомѣру. Лишніе перерасходы воды желательно оградить штрафами путемъ обязательныхъ постановленій. Далѣе гл. Фальбергъ привелъ разныя цифровыя данныя по этому вопросу, указывая, что поливочные краны находятся при 1093 домахъ и поливка улицъ обходится съ 15 апрѣля по 15 сентября въ среднемъ около 15 тыс. рублей, считая 9 коп. за квадратную саж. въ сезонъ. Хорошіе водомѣры Томсона будутъ стоить по 25 рублей, т. е. 27 тыс. рублей. Если принять способъ поливки бочками, то общество считаетъ, что нужно до 150 бочекъ по 300 руб. Но вѣроятно довольно и 100 бочекъ, что тоже обойдется около 30 тыс. рублей. Значитъ почти все равно. Если считать по одному ведру на квад. саж., это выйдетъ 113 тыс. вед. въ день, такъ какъ площадь поливки составляетъ это число. Теперь, по словамъ общества, воды на поливку выходитъ 700 тыс. ведеръ, т. е. будетъ экономія 587 т. ведеръ воды, а такъ какъ поднятіе воды обходится имъ по $4^1/_2$ коп. за 100 ведеръ, то они получатъ экономіи 39 тыс. руб. Хотя общество должно давать по договору достаточное количество воды, но въ виду существующаго положенія, думѣ слѣдуетъ пойти на помощь обществу въ разрѣшеніи даннаго вопроса. Гл. Бражниковъ напомнилъ думѣ, что на совѣщаніи у б. начальника края генерала-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлинова представители общества водопровода торжественно обѣщали дать достаточно воды для Кіева, но обѣщанія не исполнили. Нынѣшній Начальникъ Края можетъ заставить ихъ исполнить свои обязательства. Они берутъ по 12 коп. за 100 ведеръ, а имъ обходится только $4^1/_2$ коп. Нужно выяснить все положеніе передъ Начальникомъ Края. Гл. Іозефи замѣтилъ, что артезіанской воды едва хватаетъ для домовъ. Какъ же поливать ею улицы. Надо вопросъ спеціально обсудить въ водопроводной комиссіи. Гл. Никифоровъ сказалъ, что это лишь будетъ новый налогъ на домовладѣльцевъ. Однимъ ведромъ можно поливать только асфальтовыя или кубиковыя мостовыя, а не наши булыжныя. Пусть они сами заведутъ обозъ и поливаютъ безъ всякихъ доплатъ. Гл. Добрынинъ сказалъ, что городъ имѣетъ извѣстные твердые договоры и не долженъ ихъ измѣнять. Если общество боится лишней траты воды на поливку, пусть ставитъ своихъ агентовъ для наблюденія. Фактически немыслимо полить однимъ ведромъ три раза. Въ договорѣ обусловлено, что они должны давать достаточно воды. Но есть болѣе важный вопросъ—обезпеченіе водой новой канализаціи. Едва ли хватитъ на все артезіанской воды. Нужно устроить раздѣльную сѣть для пьевой воды и другихъ надобностей, какъ бани, поливка улицъ и проч. Центръ вопроса не въ городскомъ управленіи, а въ обществѣ, которое не исполняетъ своихъ обязательствъ. Генералъ-губернаторъ можетъ оказать на него свое воздѣйствіе. Гл. Слюсаревскій замѣтилъ, что единственное рѣшеніе вопроса—выкупъ водопровода. Пока-же надо открыть днѣпровскіе сосуны. А то получается странное положеніе: есть рѣка, а воды нѣтъ. Села по берегу Днѣпра вѣдь не знаютъ эпидемій, ради чего были закрыты сосуны. Теперь холеры нѣтъ. Гл. Страдомскій говорилъ, что для здоровья населенія столько же важно количество воды, сколько и качество. Недостатокъ воды ведетъ къ нечистоплотности и, выигрывая на холерѣ, мы теряемъ на болѣе опасныхъ болѣзняхъ, вродѣ туберкулеза. Нужна обильная поливка улицъ водой. Водяная теорія распространенія холеры и брюшного тифа не доказана абсолютно. Нужно пустить въ обиходъ и днѣпровскую воду, тѣмъ болѣе, что есть фильтры на 400 тыс. ведеръ. Въ случаѣ холеры, можно опять перейти на артезіанскую воду. Вѣдь общество продолжаетъ буреніе и къ осени предполагаетъ получить 2,800 тыс. ведеръ. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ замѣтилъ, что городъ не вправѣ открыть сосуны и взять отвѣтственность за здоровье населенія. Для поливки надо выработать норму, конечно, не по одному ведру на саж. Но коренное рѣшеніе вопроса—выкупъ водопровода. Гл. Копарскій и Бржозовскій тоже высказались за открытіе сосуновъ. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ. Но тогда вы увидите, что артезіанскіе колодцы у общества сразу всѣ «испортятся». Гл. Фальбергъ замѣтилъ, что въ отношеніи обезпеченія водой новой канализаціи комиссія разрабатываетъ проектъ новой сѣти согласно договору. Что же касается устройства двойной сѣти, то населеніе будетъ брать воду безъ разбора. А именно эпидемія пропала въ Кіевѣ благодаря артезіанской водѣ. Предсѣдатель Ѳ. С. Бурчакъ подтвердилъ, что двойная сѣть въ Парижѣ показала, что населеніе пользуется водой безъ разбора. Проф. Эрисманъ, на котораго указалъ гл. Страдомскій, послѣ опыта въ Кіевѣ съ артезіанской водой—печатно («Рус. Вѣд.») призналъ справедливость водяной теоріи холеры. У насъ же, по счастью, идеальная артезіанская вода, не свыше 12 процентовъ жесткости. Мы за нее должны держаться, а не открывать сосуны. Теперь артезіанской воды добывается 2,160 тыс. ведеръ и жалобъ нѣтъ на ея недостатокъ, кромѣ очень высокихъ домовъ, гдѣ и прежде это случалось. Но поливать артезіанской водой нельзя, ибо будетъ недостатокъ. Единственный выходъ—поливка бочками, по фильтрованной водой изъ Палестинскаго фильтра, чтобы не поливать улицъ грязной водой прямо изъ рѣки, куда текутъ всѣ канавы. Дума открытымъ большинствомъ противъ 9 постановила сосуновъ не открывать, а поливку улицъ допустить изъ бочекъ средствами водопроводнаго общества. Подробныя условія должна разработать управа съ водопроводной и юридической комиссіей и представить на окончательное заключеніе Думы.

Засѣданіе закрылось въ 11 ч. вечера до слѣдующаго дня.

Засѣданіе Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія. Въ понедѣльникъ, 13 апрѣля, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества состоялось очередное засѣданіе членовъ Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія подъ предсѣдательствомъ протоіерея Г. Я. Прозорова. Открывая собраніе, предсѣдатель обратилъ вниманіе присутствующихъ на вопросъ о праздновании 200-лѣтія Полтавской битвы. 27 іюня 1909 года исполняется 200-лѣтіе знаменитой Полтавской побѣды, одержанной русскими войсками надъ шведской арміей подъ предводительствомъ Карла XII. Великое національное и историческое значеніе этого событія естественно выдвигаетъ вопросъ о празднованіи его. Помимо того, что стольный Кіевъ, въ продолженіи многихъ вѣковъ бывшій носителемъ исконныхъ русскихъ началъ, устроитъ достойное празднованіе на мѣстѣ, необходимо позаботиться еще о посылкѣ депутаціи въ гор. Полтаву, гдѣ, какъ извѣстно, состоится грандіозное народное торжество, тамъ же состоится всероссійскій съѣздъ патріотическихъ организацій; словомъ, это будетъ національный праздникъ. Полтавская побѣда, конечно, побѣда русскаго духа, однако она имѣетъ громадное значеніе въ военномъ отношеніи, поэтому весьма желательно, чтобы въ депутацію Русскаго собранія вошли по преимуществу военные. Необходимо также опредѣлить количество участниковъ депутаціи и сумму денегъ, которую Русское собраніе ассигнуетъ на поѣздку. Членъ собранія о. Алабовскій предложилъ избрать одного представителя, а остальные могутъ ѣхать по желанію. Однако собраніе съ этимъ не согласилось и постановило избрать трехъ представителей, каковыми оказались прот. Г. Я. Прозоровъ, ген. А. И. Евскій и З. П. Мировичъ, опредѣляя сумму для поѣздки въ 100 рублей. Затѣмъ предсѣдатель доложилъ собранію сообщеніе военно-историческаго общества, которое, желая отпраздновать Полтавскую побѣду, рѣшило образовать смѣшанную комиссію, въ которую бы вошли также представители правыхъ партій гор. Кіева и этотъ важный вопросъ о празднованіи можно было бы подвергнуть всестороннему обсужденію и разрѣшить наиболѣе правильно. Предполагаемая программа военно-историческаго общества заключается въ спеціальномъ разборѣ Полтавской битвы съ военно-исторической точки зрѣнія, въ вѣнчаніи бюста Петра Великаго депутаціями отъ патріотической организаціи и разныхъ учрежденій гор. Кіева и въ служеніи панихиды на могилѣ Искры и Кочубея. По предложенію предсѣдателя представителемъ русскаго собранія въ эту комиссію избранъ ген. Яковлевъ. На этомъ же собраніи ген. А. И. Евскимъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о финансовомъ состояніи отдѣла Русскаго собранія за три года его дѣятельности.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Въ послѣднихъ двухъ спектакляхъ (10 и 12 апрѣля) Шаляпинъ показалъ свой дивный талантъ въ олицетвореніи Годунова и Сусанина. Взвѣшивая творческую силу артиста, проявленную въ воспроизведеніи этихъ образовъ совершенно различныхъ и по внѣшнимъ, и по внутреннимъ чертамъ, затрудняешься сказать, который изъ нихъ удался Шаляпину лучше... Въ каждомъ изъ обоихъ случаевъ артистъ оставилъ настолько сильное, неизгладимое впечатлѣніе, что вопросъ о сравненіи становится уже лишнимъ, ненужнымъ. Можно-ли скоро вычеркнуть изъ памяти такіе перлы въ исполненіи Шаляпина, какъ вся предсмертная сцена Сусанина, какъ всѣ моменты, характеризующіе въ немъ то нѣжное чувство любящаго отца, то геройскіе порывы вѣрнаго, преданнаго слуги своего отечества? Точно также нелегко забыть тотъ плачъ больной, утомленной измученной души, который слышался въ словахъ послѣдняго обращенія Бориса къ сыну, особенно въ ея части, касающейся судьбы Ксеніи—«голубки чистой»; или монологъ Бориса «Достигъ я Царской власти...», діалогъ его съ Шуйскимъ. Здѣсь въ искусствѣ Шаляпина ярко блистала искра его могучаго разносторонняго таланта, освѣщая самые затаенные уголки внутренняго міра олицетворяемыхъ героевъ. Помимо благодарной сценической внѣшности Шаляпина, силѣ создаваемаго впечатлѣнія много способствуетъ умѣніе артиста придать лицу характерныя черты посредствомъ искуснаго грима, послѣдній въ соединеніи съ тонкой мимикой Шаляпина дѣйствительно можетъ дать полное представленіе о наружности трактуемаго персонажа. Хотя въ настоящій свой пріѣздъ въ Кіевъ Шаляпинъ и чувствуетъ себя не совсѣмъ въ голосѣ, но все же красота пѣнія его остается въ прежней силѣ: пѣвецъ умѣетъ приспособиться ко всякимъ случайностямъ и выбрать тотъ или иной одинаково подходящій умѣстный пріемъ исполненія, не выходя изъ предѣловъ художественности. Успѣхъ, сопровождавшій оба выхода артиста, былъ громадный, вполнѣ справедливый, вполнѣ заслуженный.

А. Каневцевъ.

Среди газетъ.

⁂ «Моск. Вѣдом.» такъ оцѣниваютъ турецкія событія:

Во всей этой турецкой революціи яркою нитью проходитъ полное равнодушіе къ судьбѣ отечества, которое выводится на путь нескончаемыхъ катастрофъ.

Младотурки, образующіе очень незначительную турецкую интеллигенцію, не хотѣли и не желаютъ признавать силу религіозныхъ убѣжденій народа, а какъ франкъ-масоны, впитавшіе политическую мудрость изъ нынѣшней Франціи, на ихъ глазахъ покончившей съ католической церковью, думаютъ, что и въ Турціи народъ отнесется также равнодушно къ походу противъ религіи. Младотурки, подобно нашимъ октябристамъ и кадетамъ, вообразили, что за ними стоитъ народъ, который такъ же легко измѣнитъ свои вѣрованія и убѣжденія, какъ измѣнили они. Этого не случилось и не случится, потому что между ними и народомъ лежитъ цѣлая пропасть. Поэтому и революція, поднятая ими, и настоящее движеніе для подавленія такъ-называемой реакціи являются въ дѣйствительности не революціей и даже не военной диктатурой, а бунтомъ заговорщиковъ, характеръ котораго нисколько не измѣнится даже въ случаѣ ихъ полнаго торжества въ Константинополѣ. Они останутся чужды народу и не смогутъ быть спокойны за будущее, за возможность повторенія новыхъ вспышекъ противъ ихъ владычества, которое они до сихъ поръ поддерживали только интригами, насиліемъ и агитаціей. Корней въ народѣ у младотурокъ нѣтъ. Это доказывается не контръ-революціей въ Константинополѣ, а тѣмъ движеніемъ, которое началось во всей Турціи—въ Албаніи, Старой Сербіи, Румеліи и почти всей Азіи, даже въ Салоникахъ, этой штабъ-квартирѣ заговорщиковъ. Это движеніе никоимъ образомъ невозможно приписать проискамъ „камарильи" или золоту султана, какъ въ Константинополѣ: оно несомнѣнно носитъ народный характеръ. Конецъ этой борьбы трудно предвидѣть, закончится же она, вѣроятно, полной деморализаціей арміи, которая будетъ служить орудіемъ въ рукахъ различныхъ политическихъ партій, или, по восточному, полнымъ истребленіемъ младотурокъ, въ которыхъ будутъ видѣть виновниковъ разложенія и гибели Турецкой имперіи.

А не можетъ быть сомнѣнія, что такая внутренняя борьба должна привести къ полному разложенію, потому что вожди революціи, или—вѣрнѣе—заговора, ничѣмъ не отличаются отъ обычныхъ революціонеровъ: отсутствіе патріотизма, нежеланіе или отсутствіе способности видѣть опасности, грозящія родинѣ, себялюбіе, готовое принести въ жертву и родину, и независимость ея ради достиженія своихъ интересовъ. Смуты, подобныя настоящей турецкой, способны только создать условія, въ которыхъ рождаются диктатуры, и весьма вѣроятно, что и въ Турціи всѣ безпорядки закончатся появленіемъ новаго диктатора. Державамъ придется тогда только озаботиться тѣмъ, чтобы поле дѣятельности будущаго диктатора не выходило за границы Турціи.

⁂ «Русскому Слову» пишутъ изъ Нью-Іорка о постановкѣ передѣланнаго въ пьесу «Санина»:

Въ единственной русской газетѣ Нью-Іорка съ мѣсяцъ назадъ появился анонсъ:

„Театръ „Маннетанъ—Лицеумъ". Въ субботу, 27 марта 1909 года, въ бенефисъ артиста М. Я. Лавровскаго, по случаю 20-лѣтія его сценической дѣятельности, дано будетъ въ 1-й разъ „Санинъ", драма въ 5-ти дѣйств., перев. М. Лавровскаго, по Арцыбашеву".

Съ трудомъ я добылъ билетъ въ первыхъ рядахъ: почти всѣ мѣста, кромѣ входныхъ, были заранѣе раскуплены русско-еврейской молодежью обоего пола, заинтересованной романомъ „Санинъ", который цѣликомъ печатался передъ этимъ въ фельетонѣ русской газеты въ Нью-Іоркѣ.

Громадный театральный залъ переполненъ шумливо-говорливой публикой. Преобладаютъ два возраста: ранній, до 25-ти лѣтъ, и поздній, украшенный лысиной или сѣдиной.

Много дѣвочекъ-подростковъ.

Рядомъ со мной двѣ барышни, лѣтъ по семнадцати каждая. Одна успѣла прочесть романъ и передавала вслухъ другой его содержаніе.

— Вотъ я только не знаю, какъ они проведутъ сцену въ лодкѣ,—почти дѣловито заключила свой разговоръ сосѣдка.

Взвился занавѣсъ. Декорація сада.

Мать Санина угощаетъ гостей. Появляется Санинъ, высокій верзила въ косовороткѣ, и сыплетъ то остроумныя, то цинично откровенныя реплики „по Арцыбашеву", цѣлуетъ долго и не по-братски Лиду...

Но вотъ должна начаться сцена въ лодкѣ.

Мое мѣсто у прохода. Мимо меня направляются въ боковую дверь, ведущую за кулисы, два дюжихъ полисмена, съ палками наготовѣ.

„Быть бѣдѣ",—думаю.

Изъ-за деревьевъ показывается Санинъ съ Карсавиной. Поцѣлуи.

Санинъ уводитъ ее за кулисы „къ лодкѣ". Огни на сценѣ и въ залѣ тушатся. Изъ-за кулисъ раздаются реальные крики Карсавиной. Появляется свѣтъ... Санинъ и опозоренная Карсавина...

Въ антрактѣ артистъ Лавровскій со сцены извиняется, что присутствіе двухъ полисменовъ за кулисами заставило его сдѣлать въ пьесѣ купюры, выбросить наиболѣе эффектныя мѣста...

Хороши артисты, но хороша и публика, съ чисто экзотической безцеремонностью называющая себя русскою.

⁂ «Рѣчь» говоритъ pro domo sua:

Октябристскій органъ серьезно обвиняетъ „Рѣчь" въ томъ, что она „благодушно" относится къ возможности ухода П. А. Столыпина. Упрекъ—симптоматическій въ томъ же смыслѣ, какъ и статья упомянутаго дипломата. Въ своей растерянности наши неудачники-бюрократы теперь опять готовы возложить вину на кадетовъ, но уже въ другомъ смыслѣ, чѣмъ прежде. Кадеты слишкомъ мало совѣтовали и недостаточно помогали „конституціонному министерству". Должно быть, эти господа уже дѣйствительно находятся въ положеніи крыловскаго затравленнаго волка, если они заговорили такимъ тономъ.

Слухи объ уходѣ кабинета, въ самомъ дѣлѣ, не замолкаютъ. И защитники кабинета, усиленно указывающіе на его пользу и значеніе, и противники, усиленно подчеркивающіе его грѣхи либерализма, въ сущности разными словами признаютъ одно и то же.

Кабинетъ, чѣмъ далѣе, чѣмъ болѣе, держится только силой инерціи. Какъ ни понимать полезную для Россіи политику, въ смыслѣ ли нашихъ абсолютистовъ или конституціоналистовъ, во всякомъ случаѣ она должна заключаться въ полномъ отрицаніи того, что за всѣ эти годы дѣлало контръ-революціонное правительство. Иначе это будетъ продолженіе того топтанія на одномъ мѣстѣ и „игры въ ничью", въ которыхъ заключается секретъ всѣхъ нашихъ и внѣшнихъ и внутреннихъ неудачъ.

Изъ этого, однако, не слѣдуетъ, чтобы „кадеты" повторили ошибку турецкихъ ахраровъ и помогли господамъ Марковымъ 2-мъ и Пуришкевичамъ провалить тѣхъ, кого они такъ ехидно сравниваютъ съ младотурками". Союза двухъ фланговъ противъ центра въ русской Думѣ никогда не будетъ, пока „кадеты" будутъ держаться линіи, намѣченной еще на гельсингфорскомъ съѣздѣ.

Значитъ—услуга за услугу, и сопоставленіе заявленія «Рѣчи» съ приведенными выше объясненіями г. Еропкина очень характерно.

НИКОЛЬСКАЯ СЛОБОДКА. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ воскресенье, 12 апрѣля, въ Предмостно-слободскомъ 4-хъ классномъ городскомъ училищѣ состоялось чествованіе памяти Н. В. Гоголя. На чествованіе собрались всѣ ученики слободского 4-хъ класснаго училища, родители учащихся и масса постороннихъ лицъ. Чествованіе началось съ 7 часовъ вечера. Вокругъ небольшого, но весьма изящнаго гипсоваго бюста Н. В. Гоголя, поставленнаго въ залѣ училища и убраннаго цвѣтами, размѣстились ученики училища и постороннія лица. Инспекторъ училища Н. А. Московченко, прочелъ небольшой рефератъ «О значеніи Гоголя, какъ писателя», послѣ чего прекрасный хоръ, составленный изъ учениковъ, подъ руководствомъ инспектора училища исполнилъ «Славу» русскому Царю и нѣсколько другихъ національныхъ, отвѣчающихъ событію, пѣсенъ. Послѣ этого одинъ изъ учениковъ прочелъ на память отрывокъ «Смерть Тараса» изъ поэмы «Тарасъ Бульба», а другой ученикъ прочелъ также на память «Днѣпръ» Гоголя. Затѣмъ законоучитель слободского 4-хъ класснаго училища о. Велижевъ, сказалъ рѣчь на тему—«Н. В. Гоголь, какъ христіанинъ». Послѣ рѣчи священника Велижева учениками воспроизведены нѣсколько сценъ изъ «Женитьбы» и почти весь первый актъ комедіи «Ревизоръ». Вторая рѣчь священника Велижева «О націонализмѣ произведеній Гоголя», была выслушана присутствовавшими съ большимъ вниманіемъ, послѣ чего однимъ изъ учениковъ былъ прочитанъ на память отрывокъ «Тройка». Торжество закончилось послѣ 10 часовъ вечера, причемъ въ заключеніе предсѣдатель мѣстнаго отдѣла союза Русскаго народа Ильинъ прочелъ патріотическое стихотвореніе и выразилъ благодарность отъ лица членовъ слободского отдѣла союза всѣмъ принимавшимъ участіе въ устройствѣ чествованія, а инспекторъ училища въ свою очередь выразилъ благодарность за посѣщеніе празднества всѣмъ присутствующимъ.

С. РУССКАЯ-ПОЛЯНА, Черкасскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ нашемъ селѣ проживалъ при матери крестьянскій парень Георгій Шведъ, 23 лѣтъ. Г. Шведъ обиженъ былъ судьбою со всѣхъ сторонъ, онъ терпѣлъ крайнюю матеріальную нужду, былъ очень болѣзненный и къ тому еще хромой. Георгій Шведъ почему-то не пользовался симпатіями односельчанъ, что еще больше отягчало его жизнь. На второй день Св. Пасхи Шведъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ Михаиломъ и пріятелемъ Желязниковымъ повздорили съ дѣвушкой Маріей Дьяченко и побили ее. 6 апрѣля въ праздничный день мѣстная молодежь и въ томъ числѣ Г. Шведъ веселился на улицахъ. Ночью, возвращаясь съ гулянья братья Желязники и Шинкаренко случайно наткнулись на трупъ Георгія Шведа, у котораго оказались на головѣ двѣ огромныхъ раны и совершенно раздробленъ черепъ очевидно какимъ-либо тупымъ орудіемъ. Вѣсть объ убійствѣ Г. Шведа быстро облетѣла все село, но какъ это ни странно, трагическая кончина неудачника парня не вызвала ни у кого обычнаго въ такихъ случаяхъ сочувствія. Предполагаютъ, что Шведъ палъ отъ руки мѣстнаго парня Якова Титаренко, который ухаживалъ за Маріей Дьяченко и отомстилъ за нее оскорбителю Георгію Шведу. Яковъ Титаренко арестованъ, хотя онъ виновнымъ себя не признаетъ и прямыхъ уликъ противъ него пока не имѣется.

М. ВОЛОДАРКА, Сквирскаго у. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ ночь на 4 апрѣля неизвѣстными лицами совершено ограбленіе мѣстной приходской Крестовоздвиженской церкви. Воры, воспользовавшись темной, бурной ночью, взломали оконную раму подъ выходной дверью съ южной стороны и влѣзли черезъ это отверстіе къ ризницѣ, гдѣ, взломавъ большой висячій дверной замокъ, уже свободно проникли въ ризницу и взяли тамъ церковную кружку съ 156 руб. церковныхъ денегъ, книжку сберегательной кассы на 226 р. и двѣ дарственныхъ на подаренные церкви мѣстнымъ землевладѣльцемъ Л. Абрамовичемъ 15 десятинъ земли. Спавшіе въ сторожкѣ два церковныхъ сторожа благодаря сильной бурѣ не слыхали шума и воры скрылись съ похищеннымъ.

М. КОРОСТЫШЕВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Столѣтній юбилей со дня рожденія Н. В. Гоголя достойно отпразднованъ въ Коростышевской учительской семинаріи двумя торжествами: актомъ 11 апрѣля и литературно-вокально-музыкальнымъ вечеромъ 12 апрѣля. Въ Коростышевѣ нѣтъ никакихъ развлеченій для публики, поэтому въ семинаріи на ея торжества всегда собирается все общество образованныхъ людей, живущее въ Коростышевѣ; гоголевскія-же торжества собрали къ семинаріи и множество крестьянъ и евреевъ. Въ оба вечера—11 и 12 апрѣля, семинарія была иллюминована транспарантами, со свѣтящимися буквами имени, отчества и фамиліи великаго писателя, фонарями и даже очень хорошо написаннымъ свѣтящимся портретомъ Гоголя, который былъ вывѣшенъ въ воротахъ семинаріи. Нужно думать, воспитанники семинаріи много и съ любовью потрудились надъ украшеніями семинаріи. Судя по множеству народа, который собирался у семинаріи, можно предполагать, что иллюминація въ Коростышевѣ—дѣло необычное. Актъ и литературный вечеръ происходили въ семинарской столовой. Она была прекрасно убрана зеленью, гирляндами, флагами и транспарантами съ иниціалами Государя Императора и Государыни Императрицы. Два портрета Н. В. Гоголя, очень хорошо нарисованные воспитанникомъ семинаріи, одинъ, изображающій Гоголя молодымъ человѣкомъ, а другой—среднихъ лѣтъ, были въ вѣнкѣ изъ зелени и искусственныхъ розъ; во многихъ мѣстахъ были сдѣланы изъ зелени начальныя буквы имени и фамиліи великаго писателя, а на красной стѣнѣ, изъ зелени же, была сдѣлана надпись: «нашему Гоголю слава!» Программа акта была составлена очень оригинально: кромѣ рѣчей наставника русскаго языка на тему: «Н. В. Гоголь» и директора на тему: «Гоголь какъ учитель патріотизма», были прочитаны воспитанниками семинаріи 3-го класса, 2 и 1, тѣ самыя лучшія сочиненія на темы: «Языки Пушкина и Гоголя», «Жизнь помѣщиковъ по повѣстямъ Гоголя» и «Суевѣрія малороссовъ по разсказамъ Гоголя», которыя удостоены, по постановленію педагогическаго совѣта премій, здѣсь же и выданныхъ. Первая премія была сочиненія Пушкина и Гоголя, а остальныя восемь премій—сочиненія Гоголя. Каждый изъ трехъ классовъ семинаріи получилъ по три преміи. Въ промежуткахъ между рѣчами были исполнены вокальныя и музыкальныя піесы, а вмѣстѣ съ тѣмъ выданы всѣмъ воспитанникамъ семинаріи и училища сочиненія Гоголя, соотвѣтственно возрасту. Вечеръ 12 апрѣля былъ, можно сказать, блестящій по образцовому исполненію отрывковъ изъ сочиненій Гоголя: «Сорочинская ярмарка (Красная свитка)», «Мертвыя души (Чичиковъ у генерала Бетрищева)», «Тарасъ Бульба (смѣна Кошевого)», «Женитьба» (три сцены) и нѣкоторыхъ вокальныхъ и музыкальныхъ пiесъ, исполненныхъ оркестромъ воспитанниковъ. Кромѣ двухъ гимновъ въ честь Гоголя, на вечерѣ было прочитано стихотвореніе «памяти Гоголя», написанное воспитанникомъ 2 класса семинаріи. Бывшая на вечерѣ публика очень благодарила устроителей вечера, наставника Небогатова и учителя пѣнія и музыки Парфилова.

КРЕМЕНЕЦЪ. *Въ окрестностяхъ Кременца, по словамъ „Вол.", сгорѣли конюшни 11-го драг. Рижскаго полка. Погибло 67 лошадей, нѣкоторыхъ пришлось пристрѣлить, такъ какъ у нихъ обгорѣли ноги.*

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

14-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 апрѣля. Вчера, вечеромъ, правыми внесенъ протестъ по поводу дѣйствій барона Мейендорфа. Въ девяносто третьемъ засѣданіи Думы членъ Думы Бѣлоусовъ, говоря по интендантской смѣтѣ о мѣрахъ къ упорядоченію государственнаго хозяйства, сказалъ: «опытъ исторіи насъ учитъ, что путь одинъ логически и исторически неизбѣженъ,—это насильственная революціонная ломка того старья, котораго вы никакими мѣрами не исправите, не дезинфецируете, надо разорить до основанія всѣ осиныя гнѣзда, надо уничтожить самодержавный режимъ, который создаетъ эти условія, учредить отвѣтственное предъ народнымъ представительствомъ правительство; когда народъ возьметъ въ свои руки власть онъ почистить интендантское вѣдомство весьма основательно». Согласно статьи 37-й учрежденія Думы предсѣдатель останавливаетъ того изъ членовъ Думы который уклоняется отъ соблюденія уваженія къ закону. Въ данномъ случаѣ предсѣдатель не счелъ нужнымъ остановить того оратора, который открыто призывалъ къ революціонному перевороту. О таковыхъ дѣйствіяхъ предсѣдателя подаемъ настоящій протестъ.

Произведенными въ разныхъ частяхъ Петербурга обысками обнаружено большое количество революціонныхъ воззваній, призывающихъ рабочихъ къ забастовкамъ 1-го мая.

«Слово» передаетъ, что 12 апрѣля состоялось совѣщаніе членовъ Думы и членовъ прибывшей виленской депутаціи о скорѣйшемъ проведеніи законопроекта о выборахъ въ Государственный Совѣтъ, или объ отсрочкѣ этихъ выборовъ. Рѣшено исходатайствовать аудіенцію въ Царскомъ Селѣ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

14-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 апрѣля. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 13 апрѣля). Засѣданіе возобновляется въ 9 час. 14 мин. Предсѣдательствуетъ **баронъ Мейендорфъ. Кропотовъ** находитъ, что какъ бюрократія, такъ и третья Дума въ дѣлѣ снабженія арміи необходимыми предметами на путь экономіи не становится, и указываетъ, что солдатамъ нужна не красивая одежда, а лучшее съ ними обращеніе. По мнѣнію оратора, солдатамъ нужно дать свободу высказывать свои нужды не только каждому отдѣльно, но и всѣмъ вмѣстѣ. (Голоса: «къ дѣлу»). **Пуришкевичъ** (съ мѣста къ обращающемуся направо Кропотову): Не смотри сюда, а смотри вотъ сюда (показываетъ налѣво). **Предсѣдательствующій:** Членъ Думы Пуришкевичъ, призываю васъ къ порядку. **Пуришкевичъ** (съ мѣста): Кропотова призовите къ порядку. **Предсѣдательствующій:** За отвѣтъ мнѣ призываю васъ, членъ Думы Пуришкевичъ, вторично къ порядку. **Кропотовъ** (продолжая рѣчь) считаетъ, что бѣлье, выдаваемое солдатамъ, никуда не годится. Они вынуждены продавать казенныя рубашки и брюки на рынкѣ и покупать себѣ другія. Ораторъ настаиваетъ на необходимости давать деньги на продовольствіе солдатамъ на руки. **Павловичъ** останавливается на рѣчи главнаго интенданта и находитъ, что никакія ревизіи ни къ чему не приведутъ. Взятки берутся интендантами, какъ бы на законномъ основаніи. Пріемщики забраковываютъ товаръ или затягиваютъ его пріемку и подрядчику волей—неволей приходится давать взятку. Сроки для выполненія заказовъ даются короткіе. Честные поставщики не берутся исполнять заказы, которые и поступаютъ въ руки недобросовѣстныхъ. Отвѣчая депутату Хвощинскому, ораторъ заявляетъ, что Гершельманъ хорошо знакомъ съ дѣломъ. Онъ не только зналъ, кому давалъ заказы, но даже больше: онъ не сапоги полюбилъ для союзниковъ, а союзниковъ полюбилъ за сапоги. (Рукоплесканія). **Березовскій 2-й** заявляетъ, что онъ, какъ обыкновенно и всѣ правые, смѣло выступаетъ въ защиту попранныхъ національныхъ русскихъ интересовъ. Онъ указываетъ на статьи въ «Новомъ Времени» Меньшикова объ интендантствѣ и особенно останавливается на статьѣ подъ заглавіемъ «Еврейское вѣдомство». Статья эта пріурочена къ интендантскому вѣдомству. Нашу армію,—говоритъ ораторъ,—обуваютъ, одѣваютъ и кормятъ гнилой солониной и капустой Ицки и Шмульки. Русское интендантское вѣдомство отпускаетъ 350 милліоновъ рублей, но этотъ обильный золотой потокъ течетъ въ еврейскіе карманы. На эти деньги содержится «Бундъ» и бомбисты. На эти деньги издаются вредныя газеты, напр. «Рѣчь». Наши русскія національныя богатства идутъ не туда, куда нужно. Кто ставитъ развалившіеся сапоги, кто ставитъ скверные мундиры?—Евреи. (Голоса слѣва: «А кто же принимаетъ?». Голоса справа: «Кадеты»). Ораторъ продолжаетъ: Еще въ русско-турецкую войну, какъ извѣстно, прославились три имени: Грегеръ, Горвицъ и Коганъ. Эти три жида поставляли картонные сапоги и заплѣсневѣлый хлѣбъ, а въ японскую войну уголь ставилъ Гинзбургъ. Уголь шелъ въ Нагасаки въ качествѣ приза. Говорятъ, виноваты русскія взятки, но дающіе виноваты больше—они развращаютъ. Евреи поставщики—это евреи развратители, и ихъ необходимо удалить. Правда, въ законѣ нѣтъ указаній, кому сдавать подряды, и съ формальной точки зрѣнія, давая эти подряды евреямъ, военное вѣдомство погрѣшностей не дѣлаетъ. По вѣдомству необходимо стать на національную точку зрѣнія и на точку зрѣнія государственности. Вѣдь когда-то не существовало вообще ограничительныхъ законовъ для евреевъ, но въ послѣдствіи злоупотребленія заставили создать эти законы. То же необходимо сдѣлать и въ отношеніи казенныхъ поставокъ. Теперь въ интендантскомъ вѣдомствѣ, какъ говоритъ Меньшиковъ, какъ будто двѣ марки: одна для евреевъ, другая для русскихъ. И вотъ русскимъ приходится здѣсь добиваться равноправія съ евреями. Евреи развратили интендантскихъ чиновниковъ, а русскіе на взятки не идутъ—и конкуренція непосильна. Отвѣчая депутату Хвощинскому, Березовскій 2-й полагаетъ, что Хвощинскій сдѣлалъ выпадъ противъ отдачи подрядовъ въ Москвѣ русскимъ людямъ, лишь руководясь партійными соображеніями. Вѣдь кому,—говоритъ ораторъ,—отданы были эти подряды? Вѣдь отданы они были не дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникамъ, не землевладѣльцамъ и не людямъ, получающимъ тысячныя пенсіи, а труженикамъ и мѣщанамъ, объединившимся подъ знаменемъ, на которомъ написано «За вѣру, Царя и Отечество». Почему же Хвощинскій беретъ подъ подозрѣніе эту организацію. (Шумныя рукоплесканія справа). **Спиринъ** говоритъ о необходимости всесторонне лѣчить больной и разлагающійся организмъ, который является интендантствомъ. Особенно подчеркиваетъ ораторъ нецѣлесообразное расходованіе остатковъ. **Бѣлоусовъ** видитъ единственный выходъ изъ создавшагося положенія вещей въ насильственной революціонной ломкѣ всего этого старья, ибо надо разорить осиныя гнѣзда до тла и надо уничтожить режимъ, создающій эти порядки. Только отвѣтственное правительство можетъ реорганизовать интендантство. **Чиликинъ** разсказываетъ о непорядкахъ въ приамурскомъ интендантствѣ. **Хвощинскій** по личному вопросу возражаетъ Березовскому 2-му и замѣчаетъ, что онъ высказывался не противъ передачи поставокъ въ «союзъ русскаго народа», а противъ того метода, при которомъ работы сдаются съ протекціей, а не съ торговъ. Пренія закончены. Дума переходитъ къ постатейному разсмотрѣнію смѣты. Условный кредитъ принимается безъ преній, согласно докладу бюджетной комиссіи. Дума переходитъ къ голосованію расходной смѣты по отдѣльнымъ параграфамъ. По параграфу 1-му (содержаніе личнаго состава), **Бобянскій** доказываетъ необходимость поднять умственный и нравственный цензъ служащихъ въ интендантствѣ, поставить ихъ въ соотвѣт-

ственныя условія жизни, предпочесть качество служащихъ количеству и уничтожить грубость обращенія начальствующихъ съ подчиненными, вызывающую приниженность послѣднихъ, и тогда интендантскій корпусъ превратится въ достойныхъ и уважаемыхъ людей, которые будутъ дѣлать съ честью свое большое дѣло». (Рукоплесканія. Возгласы: «браво» справа и въ центрѣ). Параграфъ 1-й смѣты принятъ безъ измѣненій. Дума принимаетъ остальные параграфы смѣты главнаго интендантскаго управленія въ суммахъ, исчисленныхъ бюджетной комиссіей. Въ преніяхъ по параграфамъ принимаютъ участіе **Тычининъ, Тимошкинъ** и **Бурлаковъ**. Разъясненія дѣлаетъ докладчикъ **Звегинцевъ**. По параграфу 5-му принимается формула перехода, предложенная **Бурлаковымъ**, съ поправкой **Звегинцева** о возможномъ примѣненіи интендантскимъ вѣдомствомъ, взамѣнъ хлопчато бумажной, льняной ткани. Затѣмъ признаются спѣшными, принимаются въ первомъ и второмъ чтеніяхъ и передаются въ редакціонную комиссію законопроекты по докладамъ **Аджемова** и **Кирьянова** объ учрежденіи новаго окружного суда въ Ростовѣ-на-Дону и по докладу **Лерхе**—объ организаціи таможеннаго надзора въ Пріамурскомъ генералъ-губернаторствѣ, въ Забайкальской и Якутской областяхъ и въ Иркутской губерніи Иркутскаго генералъ-губернаторства. При разсмотрѣніи законопроекта о Ростовскомъ судѣ поясненія дѣлаетъ директоръ 1-го департамента министерства юстиціи, **тайный совѣтникъ Верёвкинъ. Предсѣдательствующій** заявляетъ, что поступилъ протестъ противъ его дѣйствій въ сегодняшнемъ засѣданіи, который будетъ пріобщенъ къ журналу засѣданія. Въ 11 час. 50 м. засѣданіе закрыто. Слѣдующее засѣданіе—14 апрѣля, въ 11 ч. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 апрѣля. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 час. 12 мин. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій**. Въ ложѣ министровъ оберъ-прокуроръ Св. Синода и министръ народнаго просвѣщенія. Принимаются доклады редакціонной комиссіи по разсмотрѣннымъ въ предыдущихъ засѣданіяхъ Думы законопроектамъ. Законопроекты передаются въ Государственный Совѣтъ. На очереди смѣта расходовъ Св. Синода. Докладчики—бюджетной комиссіи **Ковалевскій** и комиссіи по дѣламъ православной церкви **Львовъ 2-ой**. Ковалевскій замѣчаетъ, что изъ пожеланій, выраженныхъ въ прошломъ году Думой, остались невыполненными вѣдомствомъ тѣ, которыя требовали измѣненія закона. Затѣмъ, не замѣтно со стороны вѣдомства никакихъ шаговъ къ установленію лучшей отчетности, а также ничего не сдѣлано относительно обращенія остатковъ по вѣдомству въ общіе ресурсы государственнаго казначейства, но за то выполнено имѣющее огромное значеніе для бюджетной комиссіи пожеланіе о доставленіи свѣдѣній о спеціальныхъ средствахъ и капиталахъ по вѣдомству. Сообщивъ, что общая сумма расходовъ, исчисленная вѣдомствомъ въ 316,819,011 руб., уменьшена бюджетной комиссіей на 18,467 руб., докладчикъ даетъ подробныя разъясненія по каждому параграфу смѣты отдѣльно и вмѣстѣ съ тѣмъ, по порученію комиссіи, дѣлаетъ рядъ указаній какъ общаго, такъ и финансоваго характера, на которыя вѣдомству слѣдуетъ обратить вниманіе. Такъ, по мнѣнію комиссіи, существующей при училищномъ совѣтѣ издательской комиссіи, слѣдуетъ возможно шире использовать имѣющіяся у нея средства въ цѣляхъ дальнѣйшаго удешевленія изданій и даже снабженія безплатно книгами бѣднѣйшихъ школъ. Затѣмъ, необходимо установить извѣстную равномѣрность въ окладахъ архіереевъ, кореннымъ образомъ реорганизовать дѣятельность духовныхъ семинарій, часто вызывающихъ нареканія, и реформировать семинаріи въ цѣляхъ преобразованія въ спеціальныя всесословныя учебныя заведенія. Всѣ свои пожеланія бюджетная комиссія сосредоточила въ слѣдующей формулѣ перехода: «Признавая необходимымъ: во-1-хъ, распространеніе на денежные обороты вѣдомства общихъ правилъ отчетности передъ государственнымъ контролемъ, за исключеніемъ отчетности по доходамъ и расходамъ церквей и монастырей; во-2-хъ, обращеніе въ ресурсы казначейства на общемъ основаніи остатковъ кредитовъ, поступающихъ нынѣ въ спеціальныя средства Св. Синода; въ-3-хъ, преобразованіе Московской синодальной конторы и духовныхъ консисторій; въ-4-хъ, установленіе въ окладахъ архіереевъ извѣстной равномѣрности съ тѣмъ, чтобы доходы по епархіи, сосредоточенные въ управленіи архіерея, выходящіе за предѣлы назначеннаго ему общаго содержанія, расходовались на благотворительныя и просвѣтительныя нужды епархіи, ея духовенства и паствы; въ 5, распространеніе Св. Синодомъ вновь ассигнуемыхъ суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, сообразно новымъ спискамъ приходовъ, раздѣленныхъ на три очереди, причемъ списокъ этотъ долженъ быть составленъ вновь на мѣстахъ по епархіямъ, на епархіальныхъ съѣздахъ, на основаніи свѣдѣній и заключеній съѣздовъ благочинническихъ; въ—6, обращеніе мѣстныхъ церковныхъ сборовъ: свѣчныхъ, кошельковыхъ, кружечныхъ и другихъ преимущественно на нужды, близкія приходу, а не на дѣла, носящія сословно благотворительный характеръ; въ—7, оказаніе помощи учащимъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ путемъ улучшенія ихъ положенія въ отношеніяхъ: правовомъ, служебномъ и матеріальномъ; въ—8, провѣрку юридическихъ правъ заграничныхъ мѣстъ и лицъ на полученіе 2/5 доходовъ съ бессарабскихъ имѣній; въ—9, составленіе полнаго сборника узаконеній и распоряженій, на основаніи коихъ производится это распредѣленіе доходовъ, и въ—10, выясненіе расходованія поступившихъ въ распоряженіе вѣдомства за послѣдніе десять лѣтъ доходовъ съ бессарабскихъ имѣній—Дума переходитъ къ обсужденію по нумерамъ.

Предсѣдатель объявляетъ, что по смѣтѣ Св. Синода записалось 30 ораторовъ. Внесено предложеніе прекратить запись ораторовъ. Запись прекращена. **Львовъ 2-й** вноситъ отъ имени комиссіи по дѣламъ православной церкви слѣдующую формулу перехода: «Признавая желательнымъ, чтобы остатки содержанія городского и сельскаго духовенства обращались исключительно на надобности по той-же статьѣ смѣты, съ устраненіемъ позаимствованій изъ этихъ остатковъ на какія-либо иныя надобности, чтобы, несмотря на достигнутое удешевленіе издаваемыхъ издательской комиссіей при училищномъ совѣтѣ учебныхъ книгъ и пособій, названная комиссія стремилась къ дальнѣйшему ихъ удешевленію, съ обращеніемъ на этотъ предметъ этой части чистой прибыли, какую окажется возможнымъ употребить послѣ покрытія операціонныхъ и иныхъ расходовъ,—Дума переходитъ къ постатейному чтенію смѣты». Сдѣлавъ затѣмъ нѣкоторыя замѣчанія съ чисто церковной точки зрѣнія, ораторъ переходитъ къ формулѣ бюджетной комиссіи и высказывается за исключеніе пункта перваго формулы, возражая противъ него по существу, и за исключеніе пунктовъ—третьяго и четвертаго въ виду ихъ недостаточной опредѣленности и обоснованности. Рѣшеніе этихъ послѣднихъ вопросовъ нужно предоставить грядущему церковному собору. **Львовъ 2-й** въ заключеніе останавливается на полномочіяхъ оберъ-прокурора Св. Синода. По регламенту, говоритъ ораторъ, вся власть принадлежитъ Св. Синоду, но въ то-же время оберъ-прокуроръ надѣленъ такими правами, что Св. Синодъ является послушнымъ орудіемъ въ его рукахъ. Предсѣдательствующимъ въ Св. Синодѣ является оберъ-прокуроръ, онъ даже имѣетъ право накладывать veto на опредѣленія Св. Синода. Въ рукахъ оберъ-прокурора—даже смѣнить весь составъ, ибо постояннаго состава Синода нѣтъ. По мнѣнію оратора, это глубоко прискорбно, ибо церковь не можетъ склонить своей выи передъ оберъ-прокуроромъ. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ). Ораторъ настаиваетъ на скорѣйшемъ созывѣ всероссійскаго помѣстнаго собора, который, по его мнѣнію, отмежуетъ рамки дѣятельности оберъ-прокурора, передавши всю власть церковнаго управленія въ руки іерархіи, а дотолѣ, говоритъ Львовъ 2-й, да будетъ вѣдомо оберъ-прокурорской власти, что съ этой каѳедры мы будемъ защищать не политику оберъ-прокурора, а достоинство православной церкви въ лицѣ грядущаго въ Россіи помѣстнаго собора и въ лицѣ Св. Синода которые волею Верховной власти поставленъ быть высшимъ духовнымъ правительствомъ въ Россіи. (Шумныя рукоплесканія справа и въ центрѣ). Преосвященный **Евлогій** указываетъ, что докладъ бюджетной комиссіи не укладывается въ тѣсныя рамки чисто хозяйственнаго разсмотрѣнія смѣты Св. Синода. Наиболѣе существеннымъ его недостаткомъ является отсутствіе ясной и опредѣленной грани между церковнымъ управленіемъ и государственнымъ или гражданскимъ. Спеціальная природа церковнаго управленія почти совсѣмъ не выяснена. Если часто раздаются упреки на привнесеніе государственныхъ задачъ въ дѣло церковнаго управленія, если въ этихъ упрекахъ есть доля правды и если бюрократизмъ въ дѣлѣ управленія церковью дѣйствительно вреденъ, то зачѣмъ же идти еще дальше по этому пути и посягать на автономію церкви. Задача и долгъ государства—своими средствами приходить на помощь церкви въ достиженіи ею своихъ высокихъ задачъ, имѣющихъ не только церковное, но и государственное значеніе. Преобразованіе церковнаго управленія при измѣнившихся условіяхъ государственной и общественной жизни необходимо, но иниціатива этихъ преобразованій должна исходить изъ среды самой церкви, а не изъ бюджетной комиссіи, ибо законы церкви предвѣчны и незыблемы, а законы государства видоизмѣняются. Сообразно данному политическому моменту бюджетная комиссія высказываетъ въ текущемъ году одни пожеланія, а въ будущемъ году можетъ высказать другія, быть можетъ, противоположныя теперешнимъ; поэтому нужна со стороны бюджетной комиссіи особая осторожность по отношенію къ спеціальному каноническому строю. Переходя къ пожеланіямъ бюджетной комиссіи, преосвященный останавливается преимущественно на первомъ изъ этихъ пожеланій и заявляетъ, что его смущаетъ мысль о подчиненіи спеціальныхъ церковныхъ суммъ вѣдѣнію государственнаго контроля, который такимъ образомъ, получитъ право вторгаться въ область церковнаго управленія. Это пожеланіе переноситъ преосвященнаго къ эпохѣ секуляризаціи церковныхъ имуществъ въ царствованіе Императрицы Екатерины Великой. Судить о правильности оборотовъ церковныхъ суммъ можетъ только тотъ, кто живетъ общею съ церковью жизнью, болѣетъ ея болѣзнью и радуется ея радостью. Можно ли такія требованія предъявлять чинамъ контроля, зачастую не исповѣдывающимъ православной вѣры? Я, говоритъ епископъ, не противникъ контроля, но пусть этотъ контроль будетъ организованъ внутри церкви подъ руководительствомъ епископа изъ лицъ, дѣйствительно живущихъ въ церкви. Если епископу ввѣрены души, то тѣмъ болѣе могутъ быть ввѣрены церковныя средства. Останавливаясь на нѣкоторыхъ послѣдующихъ пожеланіяхъ бюджетной комиссіи, преосвященный замѣчаетъ, что обращеніе въ рессурсы казначейства остатковъ кредитовъ, поступающихъ нынѣ въ спеціальныя средства, тяжело отзовется на пенсіонномъ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовныхъ лицъ, а потому вѣдомству, въ случаѣ принятія этого пожеланія, необходимо будетъ изыскать новые источники къ удовлетворенію этихъ вопіющихъ нуждъ. Не возражая противъ исключенія изъ смѣты 14,500 руб. на изготовленіе и разсылку бриллiантовыхъ и нѣкоторыхъ другихъ знаковъ отличія за службу по вѣдомству Св. Синода, епископъ указываетъ, что пастыри церкви пріемлютъ и носятъ эти драгоцѣнности не по склонности къ украшеніямъ, а потому, что видятъ въ этихъ отличіяхъ знаки Монаршей милости, а потому, какъ и каждый вѣрноподданный, дорожатъ ими. (Рукоплесканія справа, возгласы «браво»). По поводу критики духовно-учебныхъ заведеній епископъ замѣчаетъ, что вѣдомство, конечно, не можетъ похвастаться блестящимъ состояніемъ своихъ учебныхъ заведеній, но развѣ эти заведенія являются исключеніемъ среди общаго распада русской школы вообще? Если лучшія силы и уходятъ изъ духовно-учебныхъ заведеній въ свѣтскія школы, то причина этого печальнаго явленія—въ тяжеломъ положеніи нашего духовенства, являющаго въ своемъ служеніи крестоносный подвигъ, отпугивающій нѣкоторыя малодушныя молодыя силы. Въ заключеніе преосвященный **Евлогій** обращается къ православнымъ членамъ Думы со слѣдующимъ послѣднимъ словомъ: «Передъ вами смѣта Св. Синода. За этими цифрами и мертвыми параграфами скрывается живая жизнь, стоитъ ваша великая народная святыня, ваша духовная мать, святая православная церковь, духовно-воспитавшая великій русскій народъ и скрѣпившая устои могучаго русскаго царства. Я не обращаюсь къ тѣмъ, относительно которыхъ сказано: «кому церковь не мать, тому и Богъ не отецъ», а обращаюсь къ тѣмъ, въ комъ живо чувство сыновства по отношенію къ духовной нашей матери церкви. Можетъ быть въ комъ-нибудь изъ васъ накопилось чувство личнаго недовольства и нѣкотораго раздраженія по отношенію къ отдѣльнымъ лицамъ или учрежденіямъ церковнымъ; я бы хотѣлъ, чтобы это личное чувство не заслонило отъ васъ чистѣйшаго и свѣтлѣйшаго облика вашей духовной матери церкви, которая въ послѣднее время переживаетъ такія тяжелыя скорби и великія испытанія. Хотѣлъ бы, чтобы это личное чувство не ослабляло въ васъ чувства глубокаго благоговѣнія и преданности святой церкви. Эти святыя чувства сыновства, глубокаго благоговѣнія и преданности—я увѣренъ—подскажутъ вамъ правильный и вѣрный путь, правильное отношеніе къ тѣмъ запросамъ и нуждамъ, съ которыми нынѣ стоитъ передъ вами православная церковь, не только какъ передъ народными представителями, но и какъ передъ духовными дѣтьми. (Общія рукоплесканія). Въ 1 часъ 9 мин. объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 4 мин. Предсѣдательствуетъ **Хомяковъ. Оберъ-прокуроръ С. М. Лукьяновъ** произноситъ рѣчь, продолжающуюся почти 2 часа, заявляя, что пространность его объясненій является лучшимъ способомъ проявить его внимательное отношеніе къ докладу бюджетной комиссіи и заключенію комиссіи по дѣламъ православной церкви. Свои объясненія оберъ-прокуроръ группируетъ на 3 отдѣла: во-1-хъ, соображенія, относящіеся къ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ, во-2-хъ, отвѣтъ на высказанныя комиссіями пожеланія и въ-3-хъ, замѣчанія по поводу условныхъ исключаемыхъ кредитовъ. По первой части ораторъ указываетъ, что, видя въ цѣлесообразно составленной запискѣ облегченіе работы законодательныхъ учрежденій по разсмотрѣнію смѣты, съ своей стороны присоединяется къ предположеніямъ своего предшественника принять мѣры къ составленію болѣе подробной объяснительной записки. Если вѣдомство не успѣло осуществить этого намѣренія при составленіи смѣты текущаго года, то выполнитъ его при представленіи смѣты на 1910 г. Равнымъ образомъ, признавая всю существенность указаній на запаздываніе опубликованій всеподданнѣйшого отчета оберъ-прокурора, на неполноту его въ статистическомъ отношеніи, вѣдомство принимаетъ мѣры къ устраненію этихъ недочетовъ. Желательны и измѣненія въ самой программѣ составленія этихъ отчетовъ, но и измѣненія программы, недостаточно хорошо соображенныя, могутъ ослабить удобосравнимость данныхъ, приводимыхъ въ этихъ отчетахъ. Неполнота статистическихъ свѣдѣній объясняется отсутствіемъ въ составѣ вѣдомства особой статистической части. Оберъ-прокуроръ озабоченъ подготовленіемъ своихъ по этому предмету предположеній, представить которыя собирается въ Св. Синодъ. Помѣха заключается не въ недостаткѣ доброй воли, а въ недостаткѣ рабочей силы и средствъ. Работы по составленію сборника легальныхъ титуловъ значительно подвигаются впередъ, и ближайшей осенью выйдетъ изъ печати часть этого сборника. Св. Синодъ уже согласился съ предположеніями оберъ-прокурора о собираніи свѣдѣній о доходахъ и расходахъ лавръ и монастырей. Переходя къ пожеланіямъ комиссіи, оберъ-прокуроръ подробно останавливается на каждомъ.

По первому положенію—о распространеніи на денежные обороты вѣдомства общихъ правилъ отчетности передъ контролемъ, **оберъ-прокуроръ** указываетъ, что церковныя средства образуются изъ двухъ источниковъ—изъ средствъ, приносимыхъ въ даръ церкви государственнымъ казначействомъ, и изъ средствъ, приносимыхъ частными лицами и учрежденіями. Поскольку пожеланіе это касается средствъ второй категоріи, то церковь, опирающаяся на свои каноническія правила, не можетъ быть лишена права распоряжаться своимъ имуществомъ, какъ желаетъ. Церковныя средства по самой природѣ своей, не составляютъ государственной собственности. Для государства только тогда могъ бы возникнуть вопросъ о подчиненіи этихъ средствъ отчетности передъ контролемъ, если бы было доказано, что при пользованіи своимъ достояніемъ церковь преслѣдуетъ противообщественныя и противогосударственныя цѣли. (Голоса справа: «вѣрно»), но о такихъ укоризнахъ, по милости Божьей, ничего не слышно. Наоборотъ, тысячелѣтняя русская исторія свидѣтельствуетъ, что церковь наша никогда не становилась въ сознательную, принципіальную и послѣдовательную оппозицію русскому государству (возгласы справа: «вѣрно»). По чувству и вѣрѣ громаднаго большинства русскихъ людей, насколько эти чувство и вѣра выразились въ историческихъ фактахъ, церковь и государство должны у насъ и впредь пребывать въ союзѣ, какъ въ установленіи, не подлежащемъ слiянію и смѣшенію, но не подлежащемъ и раздѣленію. Богъ дастъ, что эти чувство и вѣра не посрамятъ насъ и въ будущемъ. По второму пожеланію—объ обращеніи въ рессурсы государственнаго казначейства остатковъ отъ кредитовъ оберъ-прокуроръ указываетъ, что остатки эти касаются лишь суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства и духовно-учебныхъ заведеній. Приведя рядъ законодательныхъ актовъ, оберъ-прокуроръ доказываетъ, что суммы, ассигнуемыя на содержаніе духовенства, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть разсматриваемы, какъ штатные оклады, а лишь какъ пособіе къ получаемымъ духовенствомъ доходамъ изъ мѣстныхъ источниковъ. Обойтись безъ особыхъ суммъ на выдачу пособій духовенству нельзя. Существующій же порядокъ зачисленія остатковъ въ спеціальныя средства вполнѣ гарантируетъ планомѣрную и цѣлесообразную помощь наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ. Если подчинить эти остатки, получающіеся отъ некомплекта причтовъ, къ раздѣлу, на общемъ основаніи дѣйствующихъ узаконеній, между наличными причтами данной епархіи, то государственное казначейство ничего не выиграетъ, а дѣло помощи наиболѣе нуждающемуся духовенству значительно пострадаетъ. Вторая категорія остатковъ образуется отъ остатковъ кредитовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Нынѣ, по принятому порядку, остатки эти обращаются на церковно-школьное строительство. Порядокъ этотъ является необременительнымъ для государственнаго казначейства и выгоднымъ для церковно-школьнаго дѣла. Такимъ образомъ по пункту 2-му взгляды народнаго представительства и духовнаго вѣдомства расходятся. По поводу пожеланія третьяго—о преобразованіи Московской синодальной конторы и духовныхъ консисторій, оберъ-прокуроръ полагаетъ, что духовное вѣдомство занимаетъ положеніе соотвѣтствующее пожеланіямъ бюджетной комиссіи. Но въ виду всероссійскаго всецерковнаго значенія Московской синодальной конторы и глубокихъ каноническихъ измѣненій, предстоящихъ въ строѣ духовной консисторіи, съ реформами этими придется повременить, но ближайшее будущее покажетъ, въ какую дѣловую форму ихъ удастся облечь. На четвертое пожеланіе—объ установленіи въ окладахъ архіереевъ извѣстной равномѣрности, оберъ-прокуроръ указываетъ, что пожеланіе это распадается на двѣ части: установленіе равномѣрности въ окладахъ архіереевъ и обращеніе доходовъ по епархіи, сосредоточенныхъ въ управленіи архіерея, на благотворительныя и просвѣтительныя нужды епархіи. Оклады, получаемые архіереями изъ казны, незначительны; для отдѣльныхъ каѳедръ они не превышаютъ 2,000 руб.; доходы же, получаемые ими изъ монастырей и подворій, регулируются Св. Синодомъ и идутъ на необходимое представительство. Уравненіе казенныхъ окладовъ равномѣрности въ содержаніи не создастъ. Если же отъ нихъ отнять доходы, получаемые изъ монастырей и подворій, то доходы эти, составляя епархіальную собственность, возвратятся въ монастыри и подворія и на общеепархіальныя нужды обращены быть не могутъ. Поэтому оберъ-прокуроръ полагаетъ болѣе осторожнымъ оставить разсматриваемый вопросъ пока открытымъ и не вызывать опасеній, могущихъ смущать нѣкоторыхъ. Въ отношеніи 5-го пожеланія онъ заявляетъ, что оно не вызываетъ возраженій и принимается вѣдомствомъ къ исполненію. По 6-му пожеланію оберъ-прокуроръ считаетъ, что мѣстные церковные сборы и теперь обслуживаютъ мѣстныя приходскія нужды. Что же касается указанія на сословный характеръ духовно-учебныхъ заведеній, то оберъ-прокуроръ заявляетъ, что онъ радъ доложить о распоряженіи Св. Синода отъ 3 марта, которое отнимаетъ остроту этого вопроса, допуская пріемъ инославныхъ воспитанниковъ безъ ограниченія этого пріема 10-ти процентною нормою. По поводу этого же пожеланія оберъ-прокуроръ сообщаетъ, что вопросъ о преобразованіи прихода нѣсколько замедлится вслѣдствіе замѣчаній министерствъ, вызвавшихъ его пересмотръ. Въ непродолжительномъ будущемъ проектъ о преобразованіи прихода будетъ представленъ въ совѣтъ министровъ, а затѣмъ въ законодательныя учрежденія. По совокупности этихъ данныхъ оберъ-прокуроръ расчитываетъ, что шестое пожеланіе будетъ устранено изъ формулы перехода, ибо вѣдомство не только стоитъ, но и движется по пути, указанному бюджетной комиссіей. 7-ое пожеланіе, по мнѣнію оберъ-прокурора, находится въ полномъ согласіи съ предположеніями вѣдомства, которое предполагаетъ войти съ представленіемъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе женскихъ епархіальныхъ училищъ изъ государственнаго казначейства, а нынѣ расходуемыя на этотъ предметъ средства обратить на мѣстныя приходскія нужды. По поводу пожеланій 8, 9 и 10 оберъ-прокуроръ указываетъ, что эти пожеланія выходятъ за предѣлы компетенціи духовнаго вѣдомства и ближе касаются другихъ вѣдомствъ. По поводу исключаемыхъ изъ смѣты кредитовъ оберъ-прокуроръ полагалъ бы болѣе цѣлесообразнымъ сохранить ихъ на текущій годъ съ тѣмъ, чтобы, если вѣдомству не удастся изыскать другихъ средствъ для удовлетворенія предусмотрѣнныхъ этими кредитами надобностей, были внесены соотвѣтственные законопроекты. Оберъ-прокуроръ подчеркиваетъ, что однимъ изъ докладчиковъ были затронуты вопросы чрезвычайно широкаго и важнаго значенія о церковномъ управленіи вообще, о положеніи нашего Св. Синода и о роли, какую играетъ въ церковномъ управленіи оберъ-прокуроръ. Было сказано, между прочимъ, что Дума политики оберъ-прокурора поддерживать не будетъ. Полагаю, говоритъ оберъ-прокуроръ, что при обсужденіи вопроса такой первостепенной важности, затрагивающаго духовныя и религіозныя, я бы сказалъ—сердечныя, струны православныхъ русскихъ людей, а по сочувствію къ нимъ, смѣю думать, и неправославныхъ, врядъ ли допустимо попутное обсужденіе этихъ вопросовъ по поводу той или другой смѣты. Такого рода вопросы, конечно, неизбѣжно занимаютъ вниманіе каждаго, кто интересуется жизнью нашей православной церкви. Понимаю, какъ трудно удержаться въ нѣкоторыхъ случаяхъ отъ внесенія этихъ вопросовъ на общее обсужденіе, въ особенности съ такой каѳедры, съ которой насъ слышитъ вся наша великая Россія. Но думаю, что срочность, важность и отвѣтственность этихъ вопросовъ должны налагать на насъ нѣкоторыя узы и настраивать насъ нѣсколько терпѣливѣе. Со своей стороны, я нисколько не ходатайствую передъ Думой, чтобы она поддержала политику оберъ-прокурора, ибо оберъ-прокуроръ, по крайней мѣрѣ, поскольку рѣчь можетъ итти о наличномъ оберъ-прокурорѣ, особой политики не имѣетъ. Но я намѣренъ ходатайствовать, чтобы Дума облегчила, насколько возможно, мирное развитіе нашей церковной жизни, развитіе безъ какихъ либо крупныхъ и нежелательныхъ скачковъ. Если же вопросы такого рода будутъ дѣлаться предметомъ попутнаго обсужденія, то, мнѣ кажется, неизбѣжно будутъ разгораться страсти и мы не только не облегчимъ задачу, предлежащую, намъ, а затруднимъ. Членамъ Думы ясно, конечно, что всѣ эти крупные вопросы о положеніи Св. Синода, о роли оберъ-прокурора и о взаимныхъ отношеніяхъ различныхъ учрежденій, входящихъ въ составъ синодальнаго управленія,—могутъ получить окончательное разрѣшеніе не иначе, какъ путемъ соборнаго обсужденія. Что же могли бы мы сказать относительно этого собора, по этому предмету я лишенъ возможности дѣлать какія бы то ни было предсказанія. Въ этомъ вопросѣ мы должны положиться на мудрость и благопопечительную заботливость о нуждахъ церкви Того, Кто является нашимъ верховнымъ покровителемъ и верховнымъ блюстителемъ интересовъ церкви. Вдаваться въ этотъ вопросъ, мнѣ кажется, было бы неумѣстно. Поэтому, повторяю, нисколько не прося поддерживать во что бы то ни стало политику оберъ-прокурора, усердно ходатайствую передъ Думою поддержать меня, говорившаго передъ вами о тѣхъ усиліяхъ, о которыхъ свидѣтельствовалъ въ своей рѣчи, и сдѣлалъ все возможное, что отвѣчаетъ нуждамъ церкви и государства и что намѣчается Думой. (Рукоплесканія справа и части центра). Въ 3 ч. 52 м. объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 20 мин. До 6 час. выступаетъ **Сурковъ**, требующій отъ имени с.-демократовъ отдѣленія церкви отъ государства; онъ заявляетъ, что партія отказываетъ въ отпускѣ средствъ Св. Синоду. **Графъ Уваровъ** поддерживаетъ пункты—первый, третій и шестой формулы бюджетной комиссіи. **Пуришкевичъ** предостерегаетъ Думу отъ пути, намѣченнаго бюджетной комиссіей, и проситъ нравственно и матеріально поддерживать духовенство, сыгравшее столь видную роль въ противодѣйствіи революціи. Въ 6 час. объявленъ перерывъ до 9 час. вечера. Болѣе подробное изложеніе преній слѣдуетъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 апрѣля. Утромъ прибылъ въ Царскій павильонъ изъ-за границы герцогъ Эрнстъ Саксенъ-Альтенбургскій. На вокзалѣ онъ былъ встрѣченъ, по порученію Государя Императора, Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ. На перронѣ былъ выстроенъ почетный караулъ. Отбывъ въ Павловскъ, герцогъ присутствовалъ на фамильномъ завтракѣ во дворцѣ Великаго Князя Константина Константиновича.

Днемъ на площадкѣ Большого дворца въ Царскомъ Селѣ состоялся смотръ новобранцамъ матросамъ Кронштадтскаго порта. Государь Императоръ обходилъ, а Государыня Императрица съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ объѣзжала фронтъ матросовъ. Августѣйшія Дочери смотрѣли смотръ съ подъѣзда дворца.

Высочайше утверждены законопроекты, принятые Думой и одобренные 8 апрѣля Государственнымъ Совѣтомъ.

Императорскому финляндскому сенату Высочайше повелѣно въ кратчайшій срокъ войти съ всеподданнѣйшимъ представленіемъ о назначеніи пяти лицъ въ качествѣ финляндскихъ членовъ въ составъ русско-финляндской комиссіи для составленія проекта правилъ о порядкѣ изданія касающихся Финляндіи законовъ общегосударственнаго значенія, дабы комиссія могла быть образована въ теченіе мая, а съ іюня уже приступить къ своимъ занятіямъ.

Высочайше пожалованы пожизненныя изъ финляндскихъ казенныхъ суммъ пенсіи уволеннымъ согласно прошенію: вице-предсѣдателю хозяйственнаго департамента финляндскаго сената Ельта въ размѣрѣ восьми и членамъ департамента сенаторамъ Нюбергу въ размѣрѣ шести, Шальдту въ размѣрѣ трехъ и Пальдана въ размѣрѣ шести тысячъ финскихъ марокъ въ годъ.

Министерство народнаго просвѣщенія признало цѣлесообразнымъ предоставить разсмотрѣніе рѣшенія ходатайствъ объ освобожденіи успѣвающихъ учащихся отъ переводныхъ испытаній, вслѣдствіе болѣзни, мѣстному учебно-окружному начальству съ тѣмъ, чтобы эта мѣра примѣнялась лишь въ случаяхъ дѣйствительно уважительныхъ, не подрывая значенія соотвѣтственныхъ правилъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 апрѣля. О ледоходѣ сообщаютъ изъ Нижняго-Новгорода, Сарапуля и Томска. О выходѣ первыхъ пароходовъ, а также о приходѣ ихъ телеграфируютъ изъ Костромы, Балахны и Ново-Николаевска.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 апрѣля. Въ судебномъ присутствіи уголовнаго кассаціоннаго департамента Сената началось слушаніемъ дѣло о бывшемъ директорѣ Петербургскаго политехническаго института князѣ Гагаринѣ, о завѣдывавшемъ общежитіемъ этого института профессорѣ Станкевичѣ и его помощникахъ Уструговѣ и Матусевичѣ, обвиняемыхъ въ бездѣйствіи власти. Вызвано до 400 свидѣтелей. Защищаютъ присяжные повѣренные Андреевскій, Люстигъ и Бартъ. Дѣло продлится нѣсколько дней.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 апрѣля. Завтра въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» будетъ опубликованъ именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату о возстановленіи въ губерніяхъ Лифляндской, Курляндской и Эстляндской общаго порядка управленія и объ упраздненіи съ 15 апрѣля 1909 г. должности временнаго Прибалтійскаго генералъ-губернатора, а равно учрежденнаго при немъ особаго совѣщанія для разработки вопросовъ мѣстнаго управленія.

За сутки въ столицѣ заболѣлъ холерою 1; умершихъ не было.

МОСКВА, 13 апрѣля. Въ думу внесено предложеніе ознаменовать столѣтіе рожденія поэта Кольцова изданіемъ его сочиненій для безплатной раздачи.

Клинское земство вводитъ всеобщее обученіе.

ТИФЛИСЪ, 13 апрѣля. Спѣшно отправляются послѣдніе эшелоны въ Персію.

ВАРШАВА, 13 апрѣля. Генералъ-губернаторъ назначилъ особую комиссію для разслѣдованія злоупотребленій въ городскомъ магистратѣ.

ТУЛА, 13 марта. Выѣздной сессіей Московской судебной палаты заслушано дѣло о желѣзнодорожной забастовкѣ на станціи «Бѣлевъ», Рязанско-Уральской жел. дороги, въ 1905 г. Обвинялись 7. Приговорены къ крѣпости 2 на два года и 1 на годъ.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ, 13 апрѣля. На перегонѣ «Брестъ-Закрутинъ» столкнулись товарные поѣзда. Паровозъ и 4 вагона разбиты. Ранены машинистъ и кондукторъ.

НАХИЧЕВАНЬ, 14 апрѣля. Проходятъ войска по направленію къ Тавризу.

СЕВАСТОПОЛЬ, 14 апрѣля. Начаты работы по устройству безпроволочнаго телеграфа Севастополь—С.-Петербургъ—Либава.

РОСТОВЪ на-ДОНУ, 14 апрѣля. Состоялось первое засѣданіе созваннаго биржевымъ комитетомъ совѣщанія экспортеровъ по вопросу объ участіи въ предстоящей въ Берлинѣ новой конференціи по хлѣбнымъ вопросамъ и о разработкѣ пунктовъ, подлежащихъ внесенію на конференцію. Въ принципѣ принято предложеніе Херсонскаго биржевого комитета о созывѣ предварительнаго совѣщанія южно-русскихъ экспортеровъ въ Одессѣ. Одновременно, однако, указано на предпочтительность устройства съѣзда въ С.-Петербургѣ въ видахъ объединенія балтійскихъ экспортеровъ съ южнорусскими.

ТИФЛИСЪ, 14 апрѣля. По полученнымъ свѣдѣніямъ, воинскія части Александрополя и Эривани, долженствующія войти въ составъ персидскаго экспедиціоннаго отряда, прибыли на мѣста назначенія. Перешедшій персидскую границу первый эшелонъ, продвинувшись въ глубь страны на 20 верстъ, ожидаетъ прибытія остальныхъ частей. Отрядъ организуетъ свою почту. Корреспонденцію просятъ направлять въ Джульфу, въ отрядъ генерала Снарскаго.

КѢЛЬЦЫ, 14 апрѣля. Въ мѣстной тюрьмѣ арестантами убиты 2 каторжника.

ТАШКЕНТЪ, 14 апрѣля. Сенаторомъ графомъ Паленомъ преданы суду производители работъ по орошенію Голодной степи въ 1905 г.—инженеръ Рудницкій и техники—Быковскій и Петровъ за участіе въ подрядахъ и инженеръ Островскій—за займы у подрядчика.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 13 апрѣля. Въ 10 час. утра началось засѣданіе національнаго собранія при закрытыхъ дверяхъ. Въ зданіе парламента печать не допущена. По слухамъ, обсуждается предложеніе нѣсколькихъ сенаторовъ и депутатовъ о низложеніи султана. Къ Ильдызу придвинуто много войскъ съ орудіями. Обычная жизнь въ городѣ возстановилась. Однако на улицахъ мало оживленія. Вездѣ караулы.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 14 апрѣля. Вчера національное собраніе разошлось въ 2 ч. дня, не принявъ окончательнаго рѣшенія. Офицеры, придворные чины и оставшаяся въ Ильдызѣ стража сдаются по одиночкѣ и группами войскамъ, окружавшимъ тѣснымъ кольцомъ Ильдызъ. Въ бесѣдахъ съ однимъ изъ пословъ великій визирь сообщилъ, что кабинетъ просилъ назначить другихъ министровъ, пользующихся довѣріемъ страны, но пока перемѣны еще не состоялось. Относительно султана визирь заявилъ, что все остается попрежнему и что будто бы перемѣны не предстоитъ. Какъ сообщаютъ, національное собраніе отложило окончательную резолюцію на сегодня въ виду просьбы генералиссимуса, которымъ еще не закончены всѣ военныя операціи. Разрѣшеніе вопроса объ отставкѣ кабинета, по сообщенію изъ депутатскихъ круговъ, также отложено на сутки по желанію національнаго собранія. Въ цѣляхъ безопасности, военными властями высылаются всѣ курды, не имѣющіе опредѣленныхъ занятій.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 14 апрѣля. Военно-полевой судъ уже функціонируетъ. Нѣсколько мятежниковъ и шпіоновъ были тотчасъ послѣ произнесенія приговора разстрѣляны. Солдаты, виновные только въ томъ, что были вовлечены въ мятежъ другими, а также всѣ нескомпрометованные, будутъ переведены въ третій корпусъ. Вчера арестованъ принцъ Сабахъ-Эддинъ и нѣсколько его приверженцевъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 14 апрѣля. Телеграмма, поданная въ 1 часъ дня, сообщаетъ: «Дворцовые евнухи и личная охрана сдались; многіе изъ нихъ арестованы. Войска вступили ночью въ Ильдызъ. Національное собраніе засѣдаетъ съ ранняго утра при закрытыхъ дверяхъ, рѣшая вопросъ о новомъ султанѣ. По слухамъ, вопросъ уже рѣшенъ. Войска съ музыкой проходятъ старый сераль, гдѣ обычно происходитъ церемонія вступленія на престолъ султана».

Вторая телеграмма, также поданная въ 1 часъ дня, говоритъ: «По слухамъ, султанъ уже низложенъ и перевезенъ на азіатскій берегъ».

Срочная, поданная въ 1 часъ 12 мин., сообщаетъ: «По слухамъ, низложеніе султана, повидимому, подтверждается. Въ Топханѣ, въ артиллерійскомъ арсеналѣ, какъ увѣряютъ, будетъ черезъ 3/4 часа произведенъ 101 выстрѣлъ, оповѣщающій о перемѣнѣ на тронѣ. Артиллеристы подготовляютъ орудія. Подобныя же подготовленія дѣлаются, по слухамъ, въ другихъ мѣстахъ расположенія войскъ. Телеграмма отъ 3-хъ часовъ сообщаетъ, что 101 выстрѣлъ въ 2 часа 12 мин. возвѣстилъ о перемѣнѣ на тронѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 14 апрѣля. Султаномъ провозглашенъ Магометъ V-ый.

ВѢНА, 13 апрѣля. Въ «Cor. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: Какъ сообщаютъ высшія начальствующія лица, занятіе Ильдыза имѣетъ главнымъ образомъ цѣлью захватить военные склады и находящіяся тамъ учрежденія.

«Cor. Bureau» сообщаетъ: «Австро-венгерскому представителю въ Софіи даны сегодня инструкціи относительно признанія независимости Болгаріи. Турецко-болгарское соглашеніе, которымъ Турція признаетъ новое положеніе и которое оффиціально доведено до свѣдѣнія Австро-Венгріи, въ полной мѣрѣ обезпечиваетъ интересы Восточныхъ жел. дорогъ. Австро-Венгрія сдѣлаетъ соотвѣтствующія заявленія одновременно съ Германіей и Италіей».

ВѢНА, 14 апрѣля. Германскій кронпринцъ обѣдалъ вечеромъ у эрцгерцога Франца-Фердинанда. Присутствовали императоръ Францъ-Іосифъ и члены императорскаго дома. Въ 10 часовъ вечера кронпринцъ, сопутствуемый до вокзала эрцгерцогомъ, отбылъ въ Берлинъ.

ВѢНА, 14 апрѣля. Сообщая, что австро-венгерскому посланнику въ Софіи поручено извѣстить болгарское правительство о признаніи Австро-Венгріей независимости Болгаріи, «Fremdenblatt» отмѣчаетъ, что единодушіе державъ тройственнаго союза оказалось возможнымъ только потому, что римскій кабинетъ принялъ во вниманіе интересы своихъ союзниковъ. Упомянувъ о привѣтственной телеграммѣ императора Франца-Іосифа, газета находитъ, что Европа совершила дѣло мира и одновременно освободилась отъ одной изъ своихъ заботъ. Газета пользуется случаемъ еще разъ опровергнуть мнѣніе о связи между аннексіей Босніи и Герцеговины и провозглашеніемъ независимости Болгаріи и заканчиваетъ статью выраженіемъ благопожеланій молодому королевству.

ВѢНА, 14 апрѣля. Въ «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя отъ 13 апрѣля: «Сегодняшнее общее погребеніе убитыхъ 80 солдатъ и 3 офицеровъ превратилось во враждебную султану демонстрацію. Присутствовали сотни офицеровъ. Энверъ-бей и другіе офицеры произнесли надгробныя рѣчи. Въ Стамбулѣ и даже въ самой Портѣ говорятъ о низложеніи, причемъ, по словамъ служащихъ въ Портѣ, низложенія можно ожидать ночью. Махмудъ-Шефкетъ-паша исчисляетъ потери обѣихъ сторонъ лишь въ 300 или 400 человѣкъ».

ТЕГЕРАНЪ, 13 апрѣля. Въ Багешахѣ ежедневно происходятъ засѣданія министровъ. Партія прогресса имѣетъ видимый успѣхъ. Обсуждаются детали конституціи. Противятся лишь сторонники шейха Фазлулла, теряющіе нынѣ почву.

ВИЛЛА-ФРАНКА, 13 апрѣля. Фальеръ въ

сопровожденіи герцога Генуэзскаго произвелъ смотръ итальянскимъ судамъ.

БУДАПЕШТЪ, 13 апрѣля. Послѣ рѣчи Векерле въ палатѣ депутатовъ, принадлежащій къ партіи Кошута, Хокъ заявляетъ, что партія не будетъ своимъ упорствомъ препятствовать разрѣшенію кризиса, но ея уступчивость имѣетъ извѣстныя границы, далѣе которыхъ партія не пойдетъ. Въ виду замѣчаній Хока и съ цѣлью выясненія положенія Кошутъ указываетъ, что онъ долженъ констатировать, что отставка кабинета вызвана прекращеніемъ солидарности его членовъ въ вопросѣ о банкѣ, протестуетъ противъ утвержденія, что его партія утомлена борьбой, и говоритъ, что ея вождь мужественно отстаивалъ передъ страной и короной убѣжденія партіи.

БУДАПЕШТЪ, 14 апрѣля. Обсуждая положеніе, газеты высказываютъ надежду, что въ палатѣ сформируется новое большинство, въ программу котораго войдетъ возможно быстрое проведеніе избирательной реформы. Это большинство согласится на временное сохраненіе обычнаго съ Австріей Эмиссіоннаго банка.

НЕАПОЛЬ, 14 апрѣля. Взрывомъ бензина на подводной лодкѣ «Фока» убито 7 человѣкъ и ранено 13. Извлечено 3 трупа. Чтобы помѣшать дальнѣйшимъ взрывамъ, лодку пришлось затопить въ портовомъ бассейнѣ.

РИМЪ, 14 апрѣля. По свѣдѣніямъ агентства Стефани, англійскія и французскія суда 12 апрѣля покинули Александретту, ибо тамъ положеніе улучшилось. Военный губернаторъ ушелъ 12 апрѣля съ батальономъ турецкой пѣхоты снять осаду Дортіола.

ВИЛЛА-ФРАНКА, 14 апрѣля. Во время завтрака на суднѣ «Викторіо-Эммануэле» герцогъ Генуэзскій произнесъ въ честь Фальера тостъ и благодарилъ французскихъ моряковъ за помощь во время землетрясенія въ Мессинѣ. Фальеръ отвѣтилъ, что Франція исполнила лишь свой долгъ, какъ и всѣ остальныя націи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—10 апрѣля въ лабораторіи Аларчинской аптеки Н. К. Шуппе, по Екатерингофскому пр., въ Петербургѣ произошелъ взрывъ бензина, сопровождавшійся сотрясеніемъ дома до того сильнымъ, что въ квартирѣ надъ лабораторіей вся мебель частью сдвинулась съ мѣста и опрокинулась, а съ потолка обвалилась штукатурка. Въ самой лабораторіи начался пожаръ, который однако тотчасъ былъ прекращенъ пожарными. Въ моментъ взрыва въ лабораторіи людей не было.

—Въ мѣстности Карагачъ въ полѣ, по словамъ «Кавк.», найденъ трупъ неизвѣстнаго человѣка, безъ головы, на тѣлѣ ниже обоихъ сосковъ—двѣ кинжальныхъ раны. Голова затѣмъ была найдена на разстояніи 12 саж. зарытой въ землю. Убійство, повидимому, совершено въ другомъ мѣстѣ.

—Въ виду поступающихъ въ главное тюремное управленіе заявленій тюремныхъ служащихъ объ озлобленіи противъ нихъ арестантовъ и объ угрозахъ выходящихъ изъ тюрьмы заключенныхъ тюремное управленіе, по словамъ «Рус. Вѣд.», рѣшило снабдить тюремныхъ служащихъ панцырями.

—Министерство путей сообщенія возбуждаетъ вопросъ объ измѣненіи тарифныхъ разстояній Николаевской желѣзной дороги, исчисляя протяженіе ея не въ 604 вер., а въ 609 вер., соотвѣтственно ея дѣйствительной длинѣ.

—Св. Синодомъ, по словамъ «Нов. Вр.», получено сообщеніе о поѣздкѣ преосвященнаго Иннокентія, епископа Аляски, въ Лондонъ, гдѣ онъ видѣлся съ представителями высшаго англиканскаго духовенства и ознакомилъ ихъ съ положеніемъ вопроса о сближеніи англиканской и православной церквей на почвѣ принятія англиканской церковью многихъ обрядовъ восточной церкви. Епископъ Иннокентій указалъ также, что въ своей епархіи, на Аляскѣ, онъ живетъ въ самыхъ братскихъ отношеніяхъ съ англиканскимъ духовенствомъ. Часто, за невозможностью англиканскаго духовенства прибыть современно въ свой приходъ для отправленія необходимыхъ требъ, епископъ Иннокентій приходитъ имъ немедленно на помощь, замѣщая ихъ также во время отпуска или объѣздовъ обширныхъ и отдаленныхъ приходовъ. Англиканское духовенство отвѣчаетъ тѣмъ-же. Производится общими усиліями реставрація храмовъ и организація приходовъ.

—Въ Св. Синодѣ вскорѣ состоится спеціальное засѣданіе для обсужденія вопроса о маріавитахъ и средствахъ сближенія ихъ съ православіемъ. По этому поводу особымъ совѣщаніемъ по миссіонерскимъ дѣламъ собраны многочисленные матеріалы, доклады преосвященныхъ и отчеты окружныхъ миссіонеровъ, характеризующіе все прогрессирующее сближеніе маріавитовъ съ православіемъ и отдѣленіе ихъ отъ римской церкви. Первой мѣрой, по словамъ «Нов. Вр.», проектируется изданіе Евангелія и богослужебныхъ книгъ на польскомъ языкѣ, по примѣру изданія св. писанія для православныхъ чеховъ Волынской епархіи.

—10 апрѣля въ квартирѣ своего отца, въ Петербургѣ, домовладѣльца, повѣсилась слушательница высшихъ женскихъ курсовъ Дылова. Она найдена повѣсившейся на металлической цѣпочкѣ, прикрѣпленной къ дверному косяку. Покойная, какъ передаетъ «Слово», оставила записку, въ которой жалуется на пустоту жизни. «Нѣтъ идеаловъ святыхъ, въ нашей повседневной жизни грустно, скучно и противно».

—Въ Ригѣ въ латышскомъ театрѣ во время представленія пьесы Андреева «Черныя маски» артистъ Бредитъ ранилъ саблей въ грудь Сеглина, котораго въ каретѣ скорой помощи увезли домой.

—Весеннie и осенніе осмотры желѣзныхъ дорогъ до послѣдняго времени производились исключительно самими начальниками дорогъ, которые, такъ сказать, инспектировали самихъ себя. Министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ, какъ передаетъ «Слово», призналъ это неудобнымъ и въ текущемъ году въ каждую комиссію по осмотру данной дороги прикомандировалъ по одному изъ инспекторовъ, состоящихъ при центральныхъ учрежденіяхъ министерства.

—Старообрядецъ Мельниковъ, потерпѣвшій отъ придирчивости австрійскихъ властей и арестованный въ Буковинѣ, вырвался наконецъ изъ австрійскаго плѣна. Что касается миссіи Мельникова въ Австріи, то она вполнѣ удалась, и часть румынскихъ и австрійскихъ старообрядцевъ поѣдутъ селиться на Дальній Востокъ. Австрійскій судъ вынесъ Мельникову сравнительно легкій, съ австрійской точки зрѣнія, приговоръ, потому что австрійскіе старообрядцы объяснили, что Мельниковъ не сманивалъ ихъ въ Россію, а они сами вызвали его для переговоровъ о переселеніи. Мельниковъ, по словамъ «Нов. Вр.», сослался на то, что мѣстный австрійскій полицейскій чинъ разрѣшилъ ему дѣйствовать въ избранномъ имъ направленіи, но этотъ полицейскій, не явившись на судъ, прислалъ письменное объясненіе, въ которомъ говоритъ, что онъ такого разрѣшенія не давалъ. Судья заявилъ Мельникову, что онъ имѣетъ право подать апелляціонный отзывъ, по полученіи котораго австрійскій полицейскій чинъ будетъ вызванъ для дачи показанія, но до вторичнаго разбора дѣла Мельникову придется сидѣть въ тюрьмѣ, почему для него предпочтительнѣе было бы, не обжаловывая приговора, подчиниться рѣшенію суда и отсидѣть пять дней, къ которымъ его приговорили.

—Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Курловъ, запросилъ костромского губернатора, можетъ ли онъ отсрочить высылку члена 1 Государственной Думы Френкеля изъ предѣловъ Костромской губерніи въ виду тяжкой болѣзни его сестры. Генералъ Веретенниковъ увѣдомилъ Курлова, что такая отсрочка «по многимъ важнымъ причинамъ невозможна» и потому Френкелю, какъ передаетъ «Нов. Русь», предписано немедленно оставить Кострому.

—Въ Петербургѣ открылся разрѣшенный министромъ путей сообщенія общій съѣздъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Избранный предсѣдателемъ съѣзда, инженеръ С. П. Лосевъ ознакомилъ съѣздъ съ программой вопросовъ, послѣ чего съѣздъ немедленно приступилъ къ работамъ. Въ виду обилія вопросовъ съѣздъ продлится до конца мая. На съѣздѣ, кромѣ представителей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и правительства, впервые присутствовали представители торговли и промышленности и начальники коммерческихъ службъ казенныхъ дорогъ.

—Управленіе Московско-Казанской жел. дор. съ цѣлью борьбы съ злоупотребленіями съ безплатными билетами, по словамъ «Нов. Руси», пригласило рязанскаго фотографа сфотографировать всѣхъ служащихъ дороги. Фотографу необходимо сдѣлать 80,000 снимковъ. Нѣсколько фотографовъ будутъ въ теченіе 11 мѣсяцевъ разъѣзжать по линіямъ желѣзныхъ дорогъ и снимать фотографіи со всѣхъ служащихъ.

—Въ селѣ Лазарцевомъ-Скоропейномъ, Ростовскаго уѣзда, зажиточный крестьянинъ Рыжовъ, 65-ти лѣтъ, которому были довѣрены ключи отъ церкви, похитилъ пятнадцать рублей церковныхъ денегъ. Уличенный, Рыжовъ перерѣзалъ себѣ ножомъ горло.

—11 апрѣля распоряженіемъ петербургскаго городского головы за злоупотребленія по службѣ устраненъ отъ должности комиссаръ Петербургской части подполковникъ Пономаревъ, бывшій харбинскій полицеймейстеръ. Обвиненія, предъявленныя къ нему, очень серьезны: въ городское управленіе на него поступилъ цѣлый рядъ жалобъ торговцевъ Сытнаго рынка, обвиняющихъ его во взяточничествѣ. Дѣло подполковника Пономарева, по словамъ «Бир. Вѣд.», передано для разслѣдованія старшему ревизору городской управы.

—**Къ увольненію военнаго министра Редигера.** Подъ такимъ заглавіемъ въ правой газетѣ «Объединеніе» напечатано слѣдующее сообщеніе:

«Незадолго до увольненія военнаго министра Редигера, онъ ѣхалъ въ Царское Село съ докладомъ, бесѣдуя въ вагонѣ съ предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта Акимовымъ. Разговоръ коснулся военнаго министерства. Предсѣдатель Государственнаго Совѣта выражалъ свое удивленіе по поводу тѣхъ дефектовъ, которые особенно ярко выдѣлялись въ дѣятельности военнаго министерства за послѣдніе годы. Между прочимъ, Акимовъ указалъ и на то, что различныя управленія военнаго вѣдомства настолько подорвали свой авторитетъ, что мѣстами приходилось командировать для ревизіи учрежденій представителей гражданскаго вѣдомства, несмотря на то, что функціонируетъ военный совѣтъ и цѣлый рядъ учрежденій, представители коихъ могли бы быть командированы для ревизіи военныхъ управленій. На это военный министръ возразилъ, что онъ все это понимаетъ, но чувствуетъ, что ничего подѣлать не можетъ. Такое откровенное признаніе поразило Акимова, и онъ предупредилъ ген. Редигера, что считаетъ своимъ долгомъ довести объ этомъ разговорѣ до свѣдѣнія Его Величества, что и было имъ исполнено. Увольненіе военнаго министра послѣдовало неожиданно для него, причемъ ему было поставлено на видъ цѣлый рядъ его ошибокъ и въ томъ числѣ пассивное отношеніе къ ярко-революціонной рѣчи представителя фракціи октябристовъ Гучкова, въ которой онъ дерзко затронулъ авторитетъ Особъ Императорскаго Дома».

—**Вологодскій валансьенъ.** Плетеніе кружевъ, вязаніе косынокъ, шарфовъ и поясковъ издавна составляетъ домашній промыселъ женскаго населенія Вологодской губерніи. Нужда заставляетъ заниматься имъ даже дѣтей въ возрастѣ отъ 6—8 лѣтъ. Легкое и пріятное на первый взглядъ рукодѣліе является, однако, тяжелою и трудною работою, оплачиваемою грошами. Никто не повѣритъ, пишутъ «С.-Пет. Вѣд.», что наибольшая плата мастерицъ, артистически выполненными чисто художественными произведеніями которыхъ восторгаются на выставкахъ, составляетъ всего лишь 15—20 к. въ день на всемъ своемъ! Объясненіе этого факта въ томъ, что, помимо невѣроятно низкихъ разцѣнокъ за трудъ и высокихъ за потребный для издѣлій матеріалъ, установленныхъ скупщиками, которые доставляютъ и послѣдній, кулаки-посредники, пользуясь деревенскою темнотою въ своихъ цѣляхъ, закабаляютъ ее при помощи задатковъ и другихъ «коммерческихъ» пріемовъ. При нормальныхъ условіяхъ средній заработокъ кружевницъ долженъ быть бы не менѣе 50—60 коп. въ день. Земство уже сдѣлало кое-что для поддержанія и урегулированія промысла, который при лучшихъ условіяхъ могъ бы явиться серьезнымъ подспорьемъ населенію. Объ образованіи артелей кружевницъ на болѣе или менѣе прочныхъ началахъ при поддержкѣ земства пока не слышно.

—**Финская наглость.** 10 апрѣля, въ 9½ час. вечера, въ квартиру Жеденова на Лиговской ул., д. 29, въ Петербургѣ, какъ уже передалъ телеграфъ, явились двое неизвѣстныхъ и, узнавъ, что его нѣтъ дома, попросили разрѣшенія обождать его скораго возвращенія, объяснивъ швейцару, что они пришли къ нему по срочному частному дѣлу. Вскорѣ Жеденовъ вернулся и обратился къ ожидавшимъ съ вопросомъ, по какому дѣлу они прибыли. Тогда одинъ изъ неизвѣстныхъ сказалъ, что они пріѣхали изъ Финляндіи, по порученію повѣреннаго Вебера, просить Жеденова быть свидѣтелемъ по дѣлу объ убійствѣ Герценштейна. Жеденовъ выразилъ удивленіе, что Веберъ дѣйствуетъ черезъ третьихъ лицъ, а не лично явился съ такой просьбой, тѣмъ болѣе, что ему никакого дѣла ни до Вебера, ни до Герценштейна нѣтъ. На это одинъ изъ прибывшихъ заявилъ, что въ такомъ случаѣ они ему объявляютъ, что требуютъ его въ судъ по приказанію ленсмана.—Да, вы кто такой?—спросилъ Жеденовъ.—Я агентъ финляндской полиціи, отвѣтилъ онъ.—А вы?—спросилъ Жеденовъ, обращаясь къ другому.—А я явился свидѣтелемъ того, что вамъ объявлено требованіе ленсмана.—Да, какъ вы смѣете ко мнѣ, русскому человѣку, и въ Россіи, а не въ вашей Финляндіи, являться съ какимъ-то требованіями отъ какого-то ленсмана?—Насъ послалъ ленсманъ, отвѣтили они, объявить вамъ о явкѣ въ судъ. При дальнѣйшемъ объясненіи одинъ изъ прибывшихъ предъявилъ фотографическую карточку съ финляндскою на ней надписью о томъ, что онъ агентъ сыскной полиціи, и заявилъ, что по ихъ финляндскимъ законамъ эта карточка вполнѣ удостовѣряетъ ихъ обязанности, что всѣ должны оказывать имъ по этой карточкѣ довѣріе, что объявленіе о явкѣ въ судъ дѣлается по финляндскимъ законамъ именно такимъ образомъ и что для всѣхъ русскихъ финляндскіе законы обязательны къ исполненію. Тѣмъ временемъ были позваны дворники и городовой. Увидя ихъ, финляндцы заявили о желаніи своемъ оставить квартиру, но Жеденовъ ихъ задержалъ впредь до прихода старшаго помощника пристава. На вопросъ послѣдняго, на какомъ основаніи они смѣли явиться въ частную квартиру, финляндцы дерзко отвѣтили, что они тоже полиція и имѣютъ право дѣйствовать въ Россіи. На вопросъ же, на какомъ основаніи они не явились сперва въ мѣстный полицейскій участокъ, они отвѣтили, что они не обязаны считаться съ русской полиціею и что они руководствуются своими финляндскими законами, а русскіе законы ихъ не интересуютъ. Узнавъ, что ихъ задерживаютъ для сопровожденія въ участокъ, они запротестовали противъ неуваженія къ Финляндіи. Когда же у обоихъ оказались браунинги, то одинъ изъ нихъ сказалъ, что онъ такъ разсерженъ неповиновеніемъ русской полиціи, что хотѣлъ даже стрѣлять въ непокорныхъ русскихъ чиновниковъ, осмѣлившихся не признавать приказаній ленсмана. При обыскѣ у нихъ какъ передаетъ «Новое Время», былъ найденъ билетъ на финляндскомъ языкѣ о принадлежности ихъ къ составу финляндской полиціи. Полагаютъ, что они явились по порученію еврея Вебера, съ согласія ленсмана. Оба были арестованы при полицейскомъ участкѣ и о случившемся составленъ протоколъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

14-го апрѣля.

4% Государственная рента	85¾	сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	84½	"
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	419	"
" " второй 1866 г.	320	"
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	312½	"
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	363	"
" " Учетн. и ссуд.	390	"
" Русскаго для внѣш. торг.	350	"
" Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	105	"
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	103	"
" Путиловскаго завода	85½	"
" Бакинскаго нефт. общества	350	"
" Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	"
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	141	"
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	90	"
" 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	"
" 2-го " "	—	"
" Гартманъ	199	"
5% заемъ 1905 года	100¼	"
5% " 1906	99½	"
5% крестьянскія свидѣтельства	96	"
5% внутр. заемъ 1908 г.	99½	"
4½% заемъ 1909 года	92½	"

Настроеніе по всей линіи весьма твердое и оживленное; въ преимущественномъ спросѣ капитальныя цѣнности во главѣ съ рентой; съ выигрышными займами оживленно и повышательно.

Недоставленныя телеграммы за 13 апрѣля: Чиронкосъ, Гумма, Брауну, Выку, Фрейзингеръ, Верезону, Геттеке, Герценштейнъ, Чоркѣ, Лордкипанидзе.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 14 апрѣля 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	8,7	14,3	12,4
Баром. при 0° вымлимъ.	747,5	748,1	746,0
Влажность въ процентахъ	98	72	80
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Шт.	C_4	$ЮВ_6$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	10	7°
Колич. осадк. въ миллим.	0.9	0.1	0.2

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=16,4
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=8,3
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=8,1
Средняя температура за сутки=13,9
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=10,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Минимумъ — Великобританія и Норвегія Шильдъ 752 мм., Водэ 749 мм.). Сухо вообще на сѣверо-востокѣ, западѣ, крайнемъ юго-западѣ и въ Прибалтійскихъ губ. Осадки мѣстами въ остальной Россіи. Температура выше нормы на западѣ, отчасти сѣв.-зап. немного ниже и близка къ нормѣ въ остальной Россіи.

Ожидается: осадки мѣстами въ сѣверной половинѣ Россіи и запади. окраин. Сухо въ южной половинѣ, постеп. теплѣе на сѣверо-востокѣ и въ центрѣ, отчасти сѣверо-западѣ и востокѣ. Мало перемѣнъ температуры въ остальныхъ районахъ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.